

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАМЫШЛОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН»  
Муниципальная группа поддержке школ  
с низкими образовательными результатами обучающихся  
ПРОТОКОЛ**

№1

09.06.2021 г.

Место проведения:

Управление образования

Повестка дня:

О проведении экспертизы концептуальных документов школ, участниц проекта 500+.

Краткое содержание вопроса.

В рамках реализации проекта адресной методической помощи по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Камышловского муниципального района, отобранных для участия в 2021 году в реализации проекта 500 проводится экспертиза деятельности образовательных организаций по организации деятельности в подготовке и размещении концептуальных документов в информационной системе мониторинга электронных дорожных карт на портале ФИОКО.

Принятые решения по данному вопросу:

1. Сформировать экспертные группы для проведения экспертизы концептуальных документов школ, участниц проекта 500+ (приложение).

ФИО, должность члена муниципальной рабочей группы	ФИО, должность эксперта	ФИО, должность куратора	Перечень школ, представивших концептуальные документы
Павлюченко Н.И., начальник Управления образования	Кузнецова В.В., директор МКОУ Обуховская СОШ	Колмогорова Е.Г., директор МКОУ Порошинская СОШ	МКОУ Аксарихинская СОШ МКОУ Никольская

				ООШ Клевакинская СОШ Каменского района
	Прожерина С.И., заместитель начальника Управления образования	Кошечева Л.А. , заместитель директора МКОУ Октябрьская СОШ	Агапова И.В., заместитель директора МКОУ Порошинская СОШ	МКОУ Захаровская СОШ МКОУ Октябрьская СОШ Шалинская СОШ №90- СаргинскаяСОШ
	Анохина М.С., зав. РИМК Управления образования	Масленников В.С., заместитель директора МКОУ Галкинская СОШ	Крацък С.Е., заместитель директора МКОУ Порошинская СОШ	МКОУ Кочневская СОШ МКОУ Куровская ООШ
	Захарова Т.Ф., ведущий методист РИМК Управления образования	Казанцева А.В., заместитель директора Обуховская СОШ	Сидорова А.И. , заместитель директора МКОУ Порошинская СОШ	МКОУ Ожгихинская ООШ, Покровская СОШ Каменского района

2. Экспертным группам провести экспертизу представленных документов в срок до 15.06.2021 г.

3. Муниципальному координатору (Захарова Т.Ф.) обеспечить предоставление результатов экспертизы «Экспертный лист для оценки результатов деятельности региональных команд (школ, школьных кураторов) в рамках проекта 500+» на электронную почту [guseva\\_k@irro.ru](mailto:guseva_k@irro.ru) в срок до 15/06/2021 г.

Председатель:

Н.И. Павлюченко

Ответственный секретарь:

Т.Ф. Захарова

**Экспертный лист для оценки результатов деятельности региональных команд (школ, школьных кураторов)  
в рамках проекта 500+**

<b>№</b>	<b>Критерии</b>	<b>Балл</b>	<b>Комментарий эксперта</b>
<b>1.</b>	Размещенные документы разработаны и утверждены школой <u>в 2021 году</u> 2 балла – оба документа утверждены в 2021 году 1 балл – один из документов не утвержден/один из документов разработан до 2021 года 0 баллов – документы не утверждены/документы предыдущих лет		
<b>2.</b>	<b>Документы соответствуют методическим рекомендациям:</b>		
<b>2.1</b>	<b>Концепция развития</b>		
2.1.1	Титульный лист согласован директором школы и имеет дату, подпись и печать. 1 балл – да 0 баллов – нет		
2.1.2	Представлен анализ школьной системы образования (кадровый состав, образовательные результаты, контингент, материально-техническое оснащение и др.) 2 балла – на основе данных сформулированы особенности и проблемы школы 1 балл – представлены статистические данные без анализа 0 баллов – отсутствует характеристика школьной системы образования		
2.1.3	Представлен анализ рисков ОО (причин возникновения рисков) в соответствии с рисковым профилем 2 балла – указаны причины возникновения рисков 1 балл – упоминаются риски в соответствии с рисковым профилем 0 баллов – анализ рисков по рисковому профилю отсутствует		
2.1.4	В документе сформулированы цели и задачи в соответствии с рисковым профилем: 2 балла – по каждому рисковому направлению 1 балл – определены не по всем рисковым направлениям 0 баллов – не соответствуют рисковым направлениям/цели и задачи отсутствуют		

№	Критерии	Балл	Комментарий эксперта
2.1.5	Задачи соответствуют цели и направлены на минимизацию рисков 2 балла – во всех случаях рисков 1 балл – в большинстве случаев 0 баллов – больше половины задач указаны неправильно (не соответствуют цели, не помогут преодолеть риск)/задачи отсутствуют		
2.1.6	Описаны конкретные действия по устранению рисков ОО (мероприятия, на кого направлены мероприятия (участники), какие ресурсы привлекаются). 2 балла – в описании присутствуют мероприятия по каждому рисковому направлению 1 балл – в описании присутствуют мероприятия по большинству рисковых направлений/информация о мероприятиях не полная 0 баллов – в описании нет мероприятий		
2.1.7	В документе представлены четкие сроки и показатели результативности: 2 балла – по каждому рисковому направлению 1 балл – по большинству рисковых направлений 0 баллов – не представлены сроки и показатели результативности		
<b>2.2</b>	<b><i>Среднесрочная программа</i></b>		
2.2.1	Титульный лист согласован директором школы и имеет дату, подпись и печать. 1 балл – да 0 баллов – нет		
2.2.2	Указаны цели по выбранным рискам: 2 балла – цель есть у каждого риска, цель достижима и соответствует риску 1 балл – цель есть у большинства рисков/у некоторых рисков цель не соответствует требованиям 0 баллов – больше половины целей поставлены неправильно (не соответствуют риску, не достижимы и др.)		
2.2.3	По каждой цели есть соответствующие ей показатели: - качественные и количественные - показатели не имеют негативных последствий - показатели конкретны, измеримы и помогают однозначно понять достигнут ли результат 2 балла – в полной мере соответствует критериям		

№	Критерии	Балл	Комментарий эксперта
	1 балл – частично соответствует 0 баллов – показатели не выражены		
2.2.4	Указаны задачи по выбранным рискам: 2 балла – задачи есть у всех рисков, они соответствуют цели, описаны согласно хронологической последовательности и возможности их реализации в установленные сроки 1 балл – задачи есть не по всем рискам/не все задачи соответствуют цели/не у каждого риска задачи расположены в хронологической последовательности и возможности их реализации 0 баллов – задачи не соответствуют рискам		
2.2.5	Программа содержит планы-графики мероприятий отдельно по каждому риску: 2 балла – по всем рисковым направлениям 1 балл – планы-графики есть по некоторым рисковым направлениям 0 баллов – планы-графики отсутствуют		
2.2.6	По каждому мероприятию плана-графика определены <u>задачи, сроки, показатели реализации и ответственные лица</u> : 2 балла – все показатели присутствуют 1 балл – показатели указаны частично (какие-то из показателей отсутствуют) 0 баллов – задачи, сроки, показатели реализации, ответственные лица не определены		
2.2.7	Ожидаемые результаты: 2 балла – подробно раскрыты, соответствуют цели и задачам программы 1 балл – раскрыты не в полной мере (указаны кратко)/не соответствуют цели/не сопоставимы с задачами 0 баллов – не указаны/указаны кратко, не соответствуют цели и задачам		
2.2.8	Указаны участники образовательного процесса (исполнители программы), принимающие участие в реализации программы 1 балл – список включает себя всех участников образовательных отношений (обучающиеся, родители, педагоги и рук. работники) 0 баллов – указан только директор и администрация школы		
3.	Документы (Концепция развития и Среднесрочная программа) имеют четкую структуру и согласуются между собой 2 балла – в полном объеме		

