

**СТАТИСТИЧЕСКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ В КАМЫШЛОВСКОМ МР
В 2020 ГОДУ**

01.08.2020

Одним из приоритетов национальной образовательной политики является процесс формирования общероссийской системы оценки качества образования. В направлении работы с учащимися большее внимание уделяется развитию качества образования, которое рассматривается как универсальный критерий оценки состояния образовательных организаций и системы образования в целом.

Система оценки качества образования создается с целью совершенствования системы управления качеством образования, обеспечения всех участников образовательных отношений и общества объективной информацией о состоянии системы образования на различных уровнях.

Единый государственный экзамен и основной государственный экзамен в системе оценки качества образования является главным инструментом оценки индивидуальных достижений выпускников общеобразовательных учреждений, которые позволяют получать информацию о том, какие элементы основной общеобразовательной программы основного и среднего общего образования и в каком объеме освоены обучающимися.

1. Основания для анализа

Анализ условий

1.1. Цель государственной итоговой аттестации (далее – ГИА)

Определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего, среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по результатам внешней независимой оценки. Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является единый государственный экзамен и основной государственный экзамен.

1.2. Нормативно-правовое обеспечение государственной итоговой аттестации

Нормативно-правовая база подготовки к проведению ГИА создана в полном объеме. Материалы, регламентирующие и обеспечивающие в соответствии с действующим законодательством подготовку и проведение ГИА в 2019/ 2020 учебном году, систематизированы по федеральному, региональному, муниципальному уровням.

1.3. Информационно-аналитические основания

Согласно «Дорожной карты» подготовки к проведению ГИА по ОП ОО и СО образования (приказ МОУО от 09.10. 2019 г. №217) вопросы организации и проведения ГИА рассматривались со всеми субъектами образовательных отношений: с учителями-предметниками, обучающимися, родителями. Все своевременно были проинформированы о нормативно-правовом обеспечении ГИА, о содержании и процедуре, о правах и обязанностях выпускников. Для достижения этой цели проводились совещания с руководителями и заместителями директоров школ, педагогические советы, заседания РМО, родительские собрания, классные часы, тематические собрания учащихся выпускных классов, индивидуальные собеседования и консультации учащихся и родителей. Было организовано участие руководителей ОУ, сотрудников Управления образования и ответственных за информобмен в ОУ в совещаниях, проводимых Министерством общего и профессионального образования СО в режиме видеоконференцсвязи. В течение года было организовано консультирование учащихся и родителей по вопросам продолжения образования, по

формам проведения ГИА: ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ (для лиц с ОВЗ), для обучающихся 11, 9-х классов были организованы индивидуальные и групповые консультации и занятия по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ по общеобразовательным предметам.

В 2019-2020 учебном году проведены плановые мероприятия по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ: диагностические работы по предметам по выбору в 9 классах, итоговое сочинение (изложение) в 11 классах, итоговое собеседование по русскому языку с учащимися 9-х классов, всероссийские проверочные работы, федеральная тренировка ЕГЭ по информатике и ИКТ в форме компьютерного экзамена (КЕГЭ), по русскому языку (без участия обучающихся 11 классов), по математике профильного уровня с применением технологии печати полного комплекта КИМ (ППККИМ) и сканирования ким в аудиториях для 100% сотрудников ППЭ ЕГЭ.

По результатам диагностики спланирована и проведена работа по выявлению групп риска, организована индивидуальная работа с обучающимися и педагогами. Как и в предыдущие годы особое внимание в школах уделялось организации работы с обучающимися предвыпускных и выпускных классов, имеющими высокие достижения в освоении образовательных программ по общеобразовательным предметам (потенциальными высокобалльниками).

Педагогами осуществлялась работа по отбору КИМ для организации мониторинга и анализа качества результата образования обучающихся на основе демоверсии КИМ ЕГЭ и ОГЭ 2020 года по всем учебным предметам, а также спецификации экзаменационных материалов государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

Организовано участие педагогов в видеоконсультациях от разработчиков экзаменационных материалов ФИПИ, в вебинарах председателей Федеральных предметных комиссий по итогам ГИА-2019 и подготовке к ГИА-2020, председателей региональных предметных комиссий.

В образовательных организациях обсуждались результаты диагностических контрольных работ, всероссийских проверочных работ.

В целях реализации Порядков ГИА и организации качественной работы ППЭ в соответствии с требованиями обеспечено обучение педагогов по дополнительным образовательным программам в очной и дистанционной формах. В соответствии с требованиями Рособнадзора для 100% сотрудников, привлекаемых к работе в ППЭ ЕГЭ в 2020 году, проведено дистанционное обучение сотрудников на учебной платформе Федерального центра тестирования edu.rustest.ru с последующей сертификацией.

По дополнительным образовательным программам на базе ИРО СО проведена подготовка членов ТП ПК ГЭК, технических специалистов, организаторов, экспертов. На базе МКОУ Баранниковская СОШ проведен информационно-методический семинар «Организационно-технические условия проведения ГИА в 2019/2020 учебном году». В семинаре приняло участие 100% сотрудников ППЭ ОГЭ. В период подготовки к ГИА организовано психологическое сопровождение всех участников образовательного процесса. Среди используемых форм работы родительские собрания,

беседы, индивидуальные и групповые занятия и консультации, различного рода диагностики. В феврале 2020 года в ходе тренировочного экзамена на базе МКОУ Баранниковская СОШ прошла Всероссийская акция «Единый день сдачи ЕГЭ родителями». Для родителей выпускников 11 классов была организована пробная сдача ЕГЭ. Цель акции - помочь выпускникам и их родителям снять лишнее напряжение, связанное с подготовкой к ЕГЭ.

Для своевременного оповещения учащихся и родителей об организации и ходе ГИА выпускников в общеобразовательных учреждениях были оформлены стенды. Так же все информационные материалы представлены на сайтах ОО.

Результаты экзаменов сообщались выпускникам своевременно в общеобразовательных организациях, а так же учащиеся самостоятельно могли ознакомиться с результатами в сети Интернет. Сервис просмотра бланков ГИА-9 размещен по адресу: <http://gia66.ru/> и содержит:

- изображения бланков ответов участника экзамена (без указания персональных данных);
- результаты оценивания заданий с кратким ответом;
- результаты оценивания заданий с развёрнутым ответом.

1.4. Организационно-технологические условия подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в образовательных организациях Камышловского МР в 2020 году

С целью организованного проведения ГИА были обеспечены условия в соответствии с требованиями Порядка, методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору и контролю в сфере образования и науки Российской Федерации. Для проведения ГИА по программам среднего общего образования и основного общего образования на территории Камышловского МР сформирован ППЭ 1301, расположенный на базе МКОУ Баранниковская СОШ.

В соответствии с дорожной картой реализован план действий по совершенствованию условий подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), основного государственного экзамена (далее ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее ГВЭ).

Все мероприятия направлены на повышение эффективности проведения ГИА и соблюдение требований нормативных правовых актов в 2019/2020 учебном году, в том числе:

- анализ качества реализации образовательных программ начального, основного, среднего общего образования по результатам диагностических контрольных работ, тренировочны, и планирование мероприятий, направленных на повышение эффективности проведения ГИА;
- подготовка организаторов всех уровней по дополнительным профессиональным программам, включая дистанционную форму, тьюторское сопровождение;
- подготовка общественных наблюдателей;

- подготовка экспертов ТП ПК.

В подготовительный период в течение учебного года обеспечивались информационные и технологические условия организации и проведения ГИА.

Показатели эффективности организационно-технологического обеспечения проведения основного периода государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в части организационно-технологической готовности:

- корректность внесения сведений в РБД об образовательной организации (ОО): наименование, адрес, контактные данные и т.д.)
- своевременное внесение сведений в РБД об участниках ГИА (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ) (ФИО, даты рождения, данных документов, удостоверяющих личность и т.д.);
- своевременный сбор и внесение сведений в РБД для подготовки и проведения итогового сочинения, итогового собеседования в соответствии с порядком проведения и проверки.
- качество и своевременность обработки результатов итогового сочинения, собеседования и загрузка в РБД ссылок на записи итоговых собеседований по русскому языку;
- своевременный сбор и загрузка в РБД заявлений на прохождение ГИА, в том числе выпускников прошлых лет.

В результате выполненных мер

- сформирована федеральная информационная система, включающая в себя персональные данные на всех участников ГИА, обеспечена регистрация на ЕГЭ выпускников прошлых лет;
- выверена информация, загруженная в РБД под роспись обучающихся;
- осуществлено полномасштабное информирование участников о Порядке проведения ЕГЭ, ОГЭ, об ответственности за нарушение порядка проведения ЕГЭ в 2020 году, о сроках подачи заявлений на сдачу ЕГЭ, ОГЭ. Во всех образовательных организациях неоднократно проведены информационные дни, совещания, собрания, в т.ч. с родителями выпускников.
- на сайтах образовательных учреждений представлена максимально необходимая информация для участников ГИА: о местах подачи заявлений на ЕГЭ, о расписании ЕГЭ в основные и дополнительные сроки, о телефонах горячей линии по вопросам ЕГЭ, осуществлено информирование об основных вопросах проведения ЕГЭ через средства массовой информации;
- организовано повышение квалификации в различных формах по вопросам подготовки и проведения ГИА в 2020 году всех лиц, внесённых в базу РБД. 100% сотрудников ППЭ, включая общественных наблюдателей, получили сертификаты;
- аккредитовано 4 общественных наблюдателя.

В подготовительный период решались задачи федерального уровня по организации ЕГЭ в 2020 году: апробация проведения компьютерного ЕГЭ по информатике и ИКТ, апробация технологии печати КИМ и сканирования в аудиториях экзаменационных материалов. С этой целью проведено несколько тренировочных

экзаменов с участием и без участия выпускников, в ходе которых отрабатывались практические навыки всех участников ЕГЭ, таких как использование членами Государственной экзаменационной комиссии квалифицированных сертификатов электронной подписи, печать и сканирование организаторами в аудиториях контрольных измерительных материалов, сканирование и передача экзаменационных материалов техническими специалистами в центр обработки информации по электронным каналам связи после проведения тренировочных экзаменов в соответствии с регламентами.

Проведение тренировочных мероприятий способствовало более слаженной работе всех сотрудников ППЭ и в значительной степени позволило избежать допущение ошибок и неточностей в их действиях в ходе основного этапа ЕГЭ.

Обеспечена подготовка экспертов предметных комиссий в системе дистанционного обучения по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов ТП ПК Свердловской области» с прохождением квалификационных испытаний на приобретение статусов. Приказом МО и МП СО утверждён состав 11 экспертных комиссий по всем общеобразовательным предметам, включённым в ГИА. В состав предметных комиссий вошло 74 педагога.

Организация государственной итоговой аттестации в Камышловском МР в 2020 году

Государственная итоговая аттестация осуществлена в соответствии с требованиями нормативных документов и проведена без нарушений Порядка. В ППЭ ОГЭ и ГВЭ-9, ЕГЭ созданы условия для проведения экзаменов в соответствии с федеральными, региональными нормативными документами, инструкциями и рекомендациями, обеспечены условия соблюдения информационной безопасности.

Однако из-за пандемии коронавируса в 2020 году в соответствии с приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 15.06.2020 № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году» и от 11.06. 2020 г. № 293/650 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году» решено сделать ЕГЭ необязательным - аттестаты выпускникам были выданы на основании итоговых годовых оценок, а вступительные экзамены сдавали только те, кому результаты экзамена нужны для поступления в вуз, а ГИА-9 проведена в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаны результатами ГИА-9 и являются основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании путем выставления по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся в IX классе, итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое четвертных (триместровых) отметок за IX класс.

Сведения о выпускниках ОО Камышловского МР в 2020 году

Таблица 1

	Наименование ОУ	Общее количество выпускников 9 классов	Количество выпускников 9 классов, не получивших аттестат	Количество выпускников 9 классов, продолживших образование в 10 классе своего ОУ	Количество выпускников 9 классов, продолживших образование в 10 кл. другого ОУ	Количество выпускников 9 классов, продолживших образование в СПО,	Количество выпускников 9 классов, трудоустроенных	Общее количество выпускников 11 классов	Количество выпускников ов 11 классов продолживших образование в СУЗах	Количество выпускников ов 11 классов продолживших образование в ВУЗах	Количество выпускников 11 классов, трудоустроенных/призванных в ряды ВС
1	МКОУ Аксарихинская СОШ	7	0	2	0	2	0	2	0	2	0
2	МКОУ Галкинская СОШ	11	1	0	2	7	1	1	1	0	0
3	МКОУ Захаровская СОШ	13	0	4	1	5	3	2	1	1	0
4	МКОУ Квашнинская СОШ	10	2	3	1	3	1	3	0	2	1
5	МКОУ Кочневская СОШ	9	0	0	0	4	0	4	3	1	0
6	МКОУ Куровская ООШ	4	0	0	0	2	0	0	0	0	0
7	МКОУ Никольская ООШ	4	0	0	1	3	0	0	0	0	0
8	МКОУ Обуховская СОШ	31	0	7	2	19	0	10	4	4	2
9	МКОУ Ожгихинская ООШ	6	0	0	0	4	1	0	0	0	0
10	МКОУ Октябрьская СОШ	14	0	1	1	8	0	4	2	1	1
11	МКОУ Порошинская СОШ	61	1	27	1	27	0	15	5	7	3
12	МКОУ Скатинская СОШ	39	0	7	0	35	4	9	1	8	0
13	МКОУ Баранниковская СОШ	29	0	6	0	22	0	4	1	2	0
		238	4	57	9	141	10	54	18	28	7
		236 +2 (УО)									

Сведения об общественных наблюдателях и членах ТЭП ГЭК, принимавших участие в ГИА

Таблица 2

	2015 г.	2016 г.	2017	2018	2019	2020
--	---------	---------	------	------	------	------

Количество общественных наблюдателей	18	14	7	6	9	4
Количество членов ТЭП ГЭК	5	9	8	8	8	8

Сведения о педагогических работниках, осуществлявших образовательный процесс

Таблица 3

критерии	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего учителей в 5-11 классах	185	183	198	155	192	166
имеющих высшее образование	139	134	164	141	134	132
имеющих 1КК и ВКК	99	114	109	119	126	107
Педагоги 5-11 классов, прошедшие повышение квалификации в текущем учебном году	64	66	106	117	105	125

Характеристика качества проведения государственной итоговой аттестации в Камышловском МР в 2020 году

Критериями оценки качества подготовки и проведения ГИА являются своевременность и качество планирования РБД, качество подготовки сотрудников ППЭ, своевременность качества технической подготовки ППЭ.

Благодаря тренировочным работам, проведённым в подготовительный период, стопроцентному повышению квалификации специалистов системы образования, привлекаемых к проведению ЕГЭ в ППЭ 1301, ошибок и нарушений в действиях сотрудников ППЭ удалось избежать. О высоком качестве организации ГИА свидетельствует отсутствие нарушений и замечаний по процедуре проведения экзаменов у контролирующих организаций.

Данные федерального и регионального мониторингов о статистика нарушений и отклонений от требований, выявленных при подготовке к проведению и организации государственной итоговой аттестации свидетельствует о надлежащем качестве проведения процедур.

3. Результаты государственной итоговой аттестации

Анализ результатов ЕГЭ был осуществлен на основании следующих материалов:

- протоколы результатов ЕГЭ по предметам за 2020 год;
- информационно-аналитические справки по результатам ГИА за предыдущий год;
- информационно-аналитические справки по результатам ГИА за 2020 год;
- результаты ВПР;

- информационно-аналитические справки по результатам проведения итогового сочинения (изложения) и итогового собеседования по русскому языку;
- результаты ТЭ.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2020 году

В 2020 году все выпускники, допущенные к ГИА, прошли ГИА (получили аттестаты), сдача экзаменов была необязательной.

Общие сведения об участниках ЕГЭ 2020 года

Таблица 4

Категория участников	Участников ГИА-11, человек	
Количество участников итогового сочинения (изложения) или итогового собеседования по русскому языку	54	
Количество выпускников прошлых лет	3	
Допущено к ГИА	54	
Участвовали в ЕГЭ	36	
Количество удалённых с экзамена	0	
«Неудовлетворительных» результатов: (основного периода)	до пересдач	после пересдач
- по Русскому языку	0	0
- по Математике базового уровня (ЕГЭ не проводился)	-	-
- по Математике профильного уровня	0	0
Не прошедших ГИА по основным предметам	0	
Количество участников дополнительного (сентябрьского) этапа	0	

Информация об итоговом сочинении по литературе в XI классах

Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска обучающихся XI (XII) классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования обучающиеся было организовано в регламентированные сроки.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение(я) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

В итоговом сочинении приняли участие 54чел. (100%) обучающихся 11 классов. Все ученики выполняли итоговое сочинение самостоятельно, не допуская списывания

сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника. Все работы были проверены на плагиат. В результате 96,3% участников получили зачёт. 2 чел. пересдали в февральские сроки.

Для подготовки к итоговому сочинению было определено пять тематических направлений, по которым выпускники писали сочинение в декабре 2019 года, определило Министерство образования и науки РФ:

1. «Война и мир» – к 150-летию великой книги
2. Надежда и отчаяние
3. Добро и зло
4. Гордость и смирение
5. Он и она

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году:

109 Как Вы понимаете слова Пьера Безухова: Как Вы понимаете утверждение Пьера Безухова «Надо жить, надо любить, надо верить...»?

211 Верно ли, что надежда делает человека сильнее?

301 Почему так трудно отвечать добром на зло?

413 В чём разница между смирением и покорностью?

505 Всегда ли он достоин её?

Таблица 5

Сроки	Количество писавших сочинение, чел.	Из них выпускников текущего года, чел.	Из них выпускников текущего года повторно, чел.	Из них выпускников текущего года третий раз, чел.	Общее количество незачётов, чел.	Количество незачётов выпускников текущего года, чел.
Декабрьский срок	54	54	0	0	2	2
Февральский срок	2	2	2	0	0	0
Майский срок	0	0	0	0	0	0
Общее количество за 3 срока:	54	54	2	0	0	0

Результаты итогового сочинения

Таблица 6

Ко л-во	Кол-во сдавших	Объем итогового сочинения	Самостоятельность написания итогового сочинения	Соответствие теме	Аргументация. Привлечение литературного материала.	Композиция и логика рассуждений	Качество письменной речи	Грамотность
---------	----------------	---------------------------	---	-------------------	--	---------------------------------	--------------------------	-------------

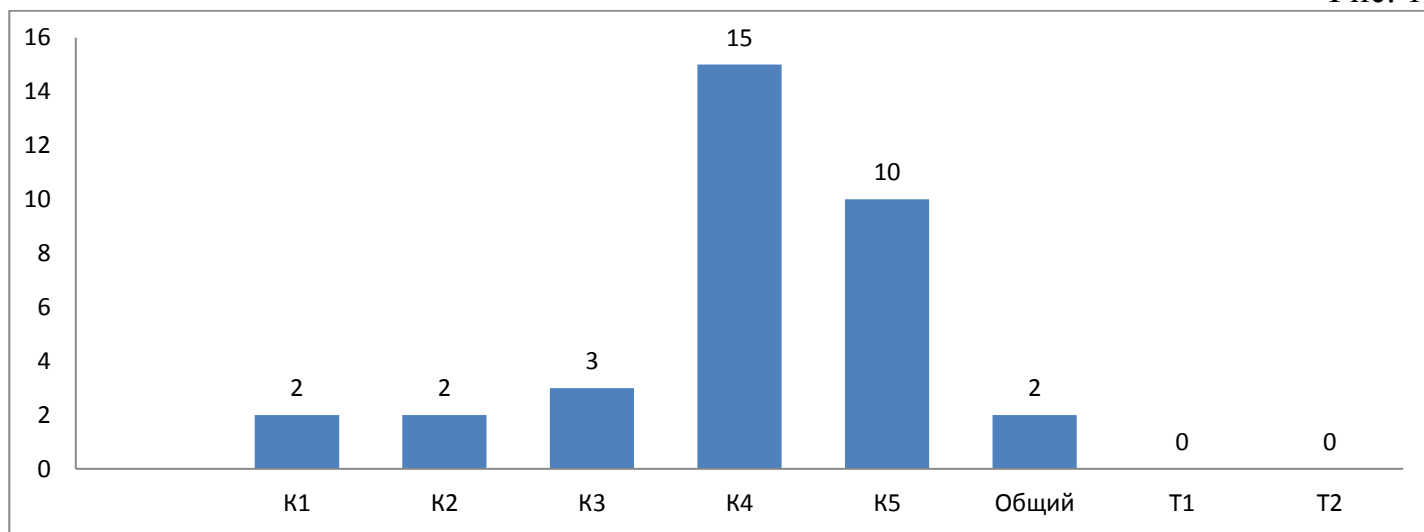
		T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5
54 чел.	52 чел.	54	54	52	52	50	39	37
	Доля плучивших зачёт с первого раза 96,3	100	100	96,3	96,3	92,6	72,2	68,5

Распределение незачётов по критериям

Таблица 7

Код ОО	K1	K2	K3	K4	K5	Общий	T1	T2
	Количество незачётов							
130101	0	0	0	0	1	0	0	0
130102	0	0	0	0	1	0	0	0
130103	0	0	0	0	0	0	0	0
130104	0	0	0	1	1	0	0	0
130105	0	0	0	0	0	0	0	0
130106	2	2	2	2	2	2	0	0
130107	0	0	0	4	3	0	0	0
130108	0	0	0	3	2	0	0	0
130109	0	0	1	5	7	0	0	0
130110	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:	2	2	3	15	10	2	0	0

Рис. 1



Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились все обучающиеся на 100%.

Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 96,3% обучающихся 11-х классов.

Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 92,6% выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 72,2% обучающихся 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «Зачет» по данному критерию 68,5 % от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения. Получили «незачет» (то есть допустили более 5 ошибок на 100 слов) по данному критерию 31,5% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Результаты итогового сочинения (изложения) указывают на необходимость осуществления в образовательных организациях планомерной работы по устранению пробелов в знаниях учащихся, совершенствования форм и методов проведения учебных занятий, использования возможностей индивидуального и дифференцированного обучения для эффективного обучения.

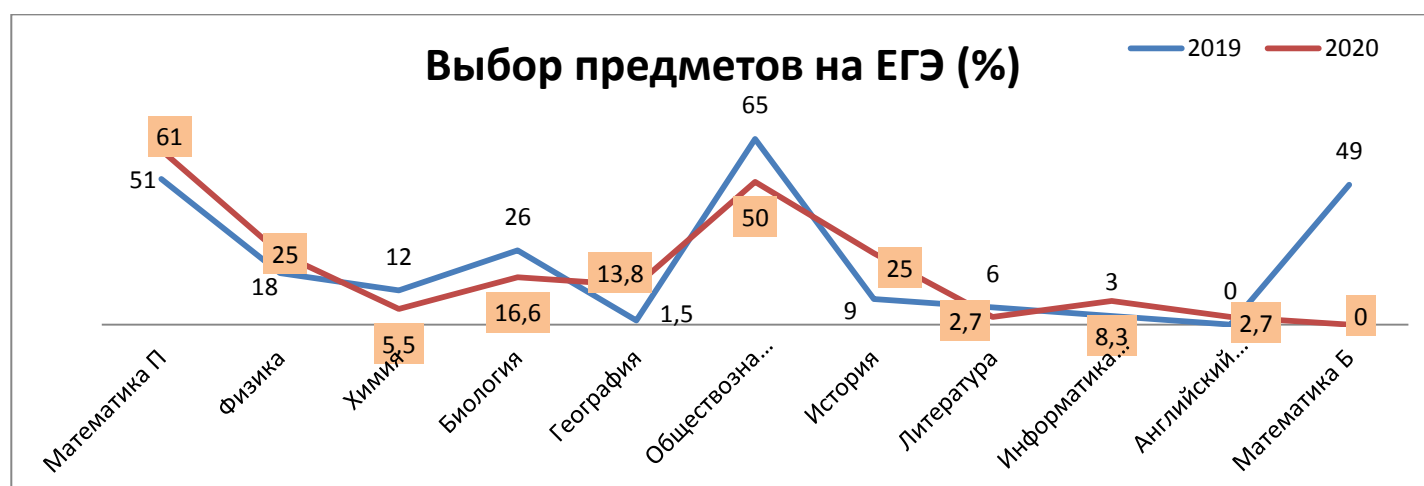
Выбор участниками ЕГЭ экзаменов по учебным предметам

Важным показателем подготовки обучающихся, с одной стороны, и профессиональных предпочтений, с другой, являются сведения о выборе участниками ГИА экзаменов по учебным предметам. Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору в 2019 году в целом соответствует общероссийским тенденциям. Информация по данному показателю отражена в таблице 15.

Таблица 8

		Математика П	Физика	Химия	Биология	География	Обществознание	История	Литература	Информатика и ИКТ	Английский язык	Математика Б
Кол-во участников (чел.)	2018	35	15	6	11	42	5	11	0	3	2	60
	2019	33	12	8	17	1	42	6	4	2	0	32
	2020	22	9	2	6	5	19	9	1	3	1	0
Доля от общего кол-ва участников (%)	2018	56	24	10	17	67	8	18	0	5	3	92
	2019	51	18	12	26	1,5	65	9	6	3	0	49
	2020	61	25	5,5	16,6	13,8	50	25	2,7	8,3	2,7	0

Рисунок 2



Выбор участниками ЕГЭ экзаменов по учебным предметам (доля от общего количества выбравших предмет %)

Следует отметить, что по сравнению с прошлым годом увеличилась доля выбравших математику профильного уровня, физику, географию, историю, информатику, английский язык.

Выбор выпускниками предметов для итоговой аттестации в форме ЕГЭ связан с предметами, вынесенными на конкурс при поступлении в вузы. Оценка востребованности предмета среди учеников или «Спрос» на предмет определяют как внешние факторы (престижность будущей профессии), так и внутренние, связанные с учителем. Выбор предмета, так или иначе, говорит и о работе учителя.

Как и в прошлом году самыми востребованными на ЕГЭ для выпускников стали математика профильная (61%), обществознание (50%), Снизился % выбравших химию, биологию.

Результаты ЕГЭ 2020 года

Все учащиеся 11-х классов получили аттестаты. Из 54 выпускников 18 чел. отказались от прохождения ЕГЭ, т.к. на планировали поступать в ВУЗы.

На протяжении пяти последних лет наблюдается стабильная динамика количества учащихся успешно сдавших ЕГЭ по обязательным предметам и получивших аттестат. В 2020 году не преодолевших минимальный порог по русскому языку и по математике (профильный уровень) – нет. Данные результаты являются итогом серьезной адресной работы, которая была проведена с отстающими школьниками.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки по предметам

Таблица 9

Предмет	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших выше 81 балла	Количество участников, получивших 100 баллов
Русский язык	0	25	22	27,7	0
Математика П	0	63,6	27,2	0	0
Физика	0	100	0	0	0
Химия	0	0	50	0	0
Биология	0	66,6	0	0	0
География	0	40	20	0	0
Обществознание	21	52	11	15,8	0
История	22	67	0	11,1	0

Литература	0	100	0	0	0
Информатика и ИКТ	33	100	0	0	0
Английский язык	0	0	0	100	0

Рассматривая результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки по предметам, видно, что основная масса участников ЕГЭ относится к группе участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов по 7 общеобразовательным предметам (математика профильного уровня, физика, биология, обществознание, история, литература, информатика и ИКТ). Доля этих участников от 52 до 100%.

Средний балл в 2020 году

Таблица 10

Предмет	Количество участников ЕГЭ	Средний балл по Камышловскому МР	Средний балл по Свердловской области	Отношение среднего балла КМР и СО
Русский язык	36	71,58	71,95	0,99
Математика профильная	22	53,68	58,15	0,92
Физика	9	43,33	55,45	0,8
Химия	2	68	57,73	1,17
Информатика и ИКТ	3	44,33	63,89	0,69
Биология	6	56,5	53,72	1,05
История	9	51,11	55,64	0,91
География	5	61,6	64,49	0,95
Английский язык	1	82	73,07	1,12
Обществознание	19	58,84	57,21	1,02
Литература	1	56	68,97	0,81

Средний балл по Камышловскому МР по сравнению со Свердловской областью (таблица №) равен или выше по русскому языку, химии, биологии, английскому языку, обществознанию. Значительно ниже по информатике, литературе.

Динамика среднего балла по годам

Таблица 11

Предметы	Количество участников			Средний тестовый балл участников ЕГЭ		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Русский язык	63	65	36	63	66	71,58
Математика профильная	35	33	22	44	53	53,68
Физика	15	12	9	44	53	43,33
Химия	6	8	2	52	44	68

Биология	11	17	6	49	44	56,5
География	0	1	5	0	56	61,6
Обществознание	42	42	19	52	49	58,84
История	11	6	9	44	52	51,11
Литература	5	4	1	69	62	56
Информатика и ИКТ	3	2	3	39	38	44,33
Английский язык	2	0	1	58	0	82
Математика базовая	60	32	0	4	4	

Средний тестовый балл по ЕГЭ в 2020 году вырос по сравнению с прошлым годом. Отмечается положительная динамика роста среднего тестового балла по предметам: русский язык (+5 б.), химия (+24б.), география (+6б.), обществознание (+11б.). Улучшение результатов экзаменов по выбору подтверждает тот факт, что выпускниками сделан осознанный выбор предметов, необходимых для поступления в вуз.

Остаётся недостаточно высокий средний балл ЕГЭ по сравнению с общероссийским показателем по ряду предметов: физика, информатика, литература.

	средний балл КМР	МКОУ Аксаринская СОШ	МКОУ Баранниковская СОШ	МКОУ Галкинская СОШ	МКОУ Захаровская СОШ	МКОУ Квашинская СОШ	МКОУ Кочневская СОШ	МКОУ Обуховская СОШ	МКОУ Октябрьская СОШ	МКОУ Порошинская СОШ	МКОУ Скатинонская СОШ
Русский язык	71,58	56	76		94	73	86	67	63	67	79
Математика Проф	53,68	45	71		78	54	74	50	50	38	54
Физика	43,33	44	41		0	0	0	42	46	43	49
Химия	68	0	0		66	0	0	0	0	70	0
Биология	56,5	0	0		55	55	0	61	0	51,5	51
География	61,6	0	62		0	0	65	74	0	54	53
Обществознание	58,84	41	57		0	76	78	64	54	41	78
История	51,11	0	0		0	56	0	62	58	22	72
Литература	56	0	0		0	0	0		0	56	0
Информатика и ИКТ	44,33	0	0		0	0	0	0	0	34	49,5
Английский язык	82	0	0		0	0	0	0	0	82	0

Средний балл по предметам ЕГЭ выпускников муниципальных образовательных учреждений за 4 года

Таблица 12

Общеобразовательный предмет	2017	2018	2019	2020
Русский язык	68	63	66 ↑	71,58 ↑
Математика базовый уровень			4 =	

Математика <i>профильный уровень</i>	50	44	53 ↑	53,68 ↑
Физика	43	44	53 ↑	43,33 ↓
Химия	52	52	44 ↓	68 ↑
Биология	48	49	44 ↓	56,5 ↑
География	0	0	56	61,6 ↑
Обществознание	49	52	49↓	58,84 ↑
История	46	44	52 ↑	51,11 ↓
Литература	55	60	62↓	56 ↓
Информатика и ИКТ	54	39	38 ↓	44,33 ↑
Английский язык			0	82

Информация о высокобалльниках (сравнение по годам)

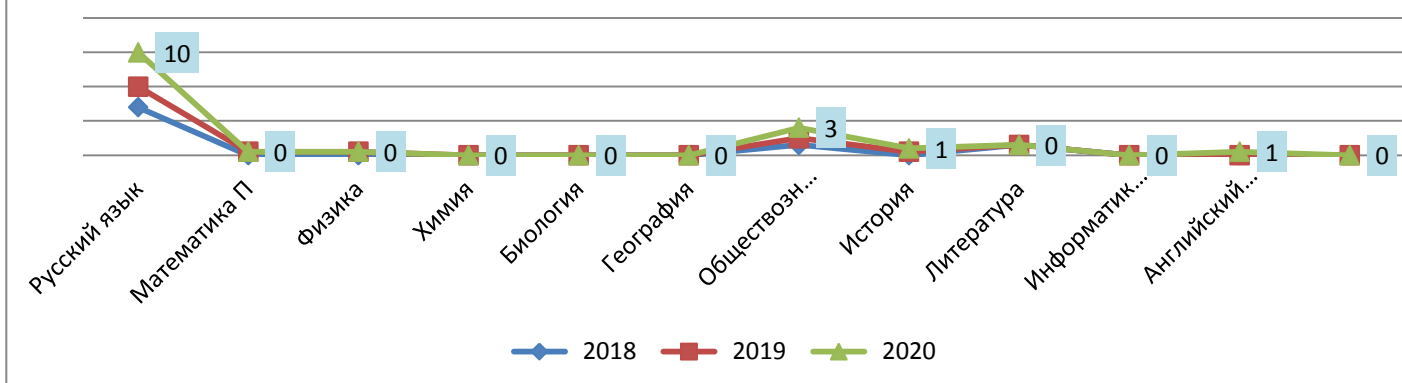
Таблица 13

Предметы	Количество участников			Средний тестовый балл участников ЕГЭ			Количество высокобалльников (80 и более б.), чел			Доля высокобалльников (80 и более баллов) %			Количество 100-балльн., чел.			Доля 100-балльников, %		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Русский язык	63	65	36	63	66	71,58	14	6	10	22	9	<u>27,7</u>	0	0	0	0	0	0
Математика профильная	35	33	22	44	53	53,68	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Физика	15	12	9	44	53	43,33	0	1	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
Химия	6	8	2	52	44	68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Биология	11	17	6	49	44	56,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
География	0	1	5	0	56	61,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Обществознание	42	42	19	52	49	58,84	3	2	3	7	5	<u>15,8</u>	0	0	0	0	0	0
История	11	6	9	44	52	51,11	0	1	1	0	17	11,1	0	0	0	0	0	0
Литература	5	4	1	69	62	56	3	0	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0
Информатика и ИКТ	3	2	3	39	38	44,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Английский язык	2	0	1	58	0	82	0	0	1	0	0	<u>100</u>	0	0	0	0	0	0
Математика базовая	60	32	0	4	4		0	0		0			0	0		0	0	0

К позитивным тенденциям можно отнести: хоть и не большую, но положительную динамику роста среднего тестового балла по ряду общеобразовательных предметов (русский язык, математика профильная, физика, история).

Рис.3

Количество высокобалльников (свыше 80 баллов)



Качество подготовки обучающихся

Отношение количества выпускников 11 классов общеобразовательной организации, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше) к количеству выпускников образовательной организации, допущенных к ГИА показано в таблице _ .

Таблица 14

	Количество участников ЕГЭ	Русский язык	Математ. П	Обществозн.	История	Англ. язык	Общее количество выпускников	Отношение количества выпускников 11 классов общеобразовательной организации, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше) к количеству выпускников образовательной организации, допущенных к ГИА
		Количество участников, получивших более 80 б.						
Аксарихинская СОШ	2	0	0	0	0	0	2	0
Баранниковская СОШ	3	1	0	0	0	0	4	0,25
Галкинская СОШ	0	0	0	0	0	0	1	0
Захаровская СОШ	1	1	0	0	0	0	2	0,5
Квашнинская СОШ	3	1	0	1	0	0	3	0,66
Кочневская СОШ	1	1	0	0	0	0	4	0,25
Обуховская СОШ	4	1	0	0	0	0	10	0,25
Октябрьская СОШ	2	0	0	0	0	0	4	0
Порошинская СОШ	11	2	0	0	0	1	15	0,2
Скатинская СОШ	9	4	0	2	2	0	9	0,88

Камышловский МР	36	11	0	3	2	1	54	0.31
-----------------	----	----	---	---	---	---	----	------

Муниципальный показатель отношения количества выпускников 11 классов общеобразовательной организации, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше) к количеству выпускников образовательной организации, допущенных к ГИА составляет 0,31. В МКОУ Квашнинская СОШ и Скатинская СОШ этот показатель существенно выше муниципального. Рассматривая количественные показатели по высокобалльным работам участников

ЕГЭ на протяжении трёх последних лет, получивших тестовый балл в диапазоне от 80 баллов и выше, необходимо отметить, что это в большинстве случаев – медалисты.

Динамика количества медалистов по годам

Таблица 15

2016	2017	2018	2019	2020
3	6	5	8	2

Результаты ЕГЭ медалистов 2020 года

Таблица 16

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	ФИО	Русский язык	Обществознание	История	Сумма максимальных баллов за 3 экзамена
1	130107	МКОУ Обуховская СОШ	Харлашкина Анастасия Павловна	85	64	62	211
2	130110	МКОУ Скатинская СОШ	Зайцева Ольга Андреевна	94	83	83	260

В МКОУ Обуховская СОШ и Скатинская СОШ 2 выпускницы 11 классов завершили обучение по программам среднего общего образования с отличием, подтвердили результаты на ЕГЭ и награждены медалями «За особые успехи в учении».

Анализ результатов экзаменов медалистов проведён по направлениям:

- участие в едином государственном экзамене, выявлялись наиболее «популярные» предметы по выбору;
- общие показатели результатов медалистов. Рассчитывались статистические показатели общих результатов единого государственного экзамена;
- освоение образовательных стандартов медалистами. Рассматривались такие показатели, как доля участников, сдавших обязательные предметы и предметы по выбору;
- качество учебных достижений медалистов. Средний балл ЕГЭ медалистов по обязательным предметам и предметам по выбору сопоставлялся со средними баллами

выпускников Свердловской области. Выявлялось и анализировалось достижение наиболее высоких результатов ЕГЭ медалистов по обязательным предметам.

Общие показатели медалистов

Таблица 17

Общие показатели	Всего:
Количество золотых медалистов участников ЕГЭ, чел.	2
Доля медалистов, показавших по обязательным предметам результат выше среднего по Свердловской области, %	100%
Доля медалистов, показавших по предметам по выбору результат выше среднего по Свердловской обл., %	50%
Доля сдавших хотя бы один экзамен с результатом 90 и более баллов, %	50%
Доля сдавших экзамен с результатом 100 баллов, %	0%
Доля медалистов, не преодолели минимальный порог по предметам, %	0%

1. Активность участия медалистов в едином государственном экзамене.

Среди предметов по выбору предпочтения медалистов распределились следующим образом: обе выпускницы выбрали и сдавали обществознание и историю.

2. Освоение образовательных стандартов медалистами.

Баллы медалистов по предметам сопоставлены со средними баллами выпускников Камышловского МР, Свердловской области.

Как правило, медалисты показывают более высокие результаты на едином государственном экзамене как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору. Наиболее высокие результаты: 94 и 85 баллов по русскому языку показали обе выпускницы.

Не преодолевших минимальный порог по предметам нет.

Результаты одного медалиста не вызывают вопросов и сомнений, сумма баллов по 3 предметам = 260.

Результаты по предметам по выбору медалистки из Обуховской СОШ недостаточно высоки, сумма баллов = 211. Данный факт свидетельствует о несоответствии внутришкольного и независимого оценивания. Другой причиной средних результатов ЕГЭ по истории и обществознанию обучающейся - невысокий уровень профессиональной компетентности педагога, преподающего учебные предметы «История» и «Обществознание». (По итогам аттестации имеет соответствие занимаемой должности).

Основные результаты ЕГЭ 2020 года приведены в таблице № 18

Таблица 18

Общеобразовательный предмет	Количество участников в ЕГЭ, человек	Средний балл участника в ЕГЭ в 2020 году	Количество выпускников в 2020 года, сдававших ЕГЭ, человек	Средний тестовый балл выпускника в 2020 года	Количество высоко балльных работ (80-100), работ с оценкой «5» (математика «базовый» уровень)	% высоко балльных работ, с оценкой «5» (математика «базовый» уровень) от общего количества выпускников в 2020 года	Количество о 100-балльных работ
Русский язык	36	71,58	36	71,58	11	30.56	0
Математика:							
базовый уровень	Не сдавали						
профильный уровень	22	53,68	22	53,68		0	0
Физика	9	43,33	9	43,33		0	0
Химия	2	68	2	68		0	0
Информатика и ИКТ	3	44,33	3	44,33		0	0
Биология	6	56,5	6	56,5		0	0
История	9	51,11	9	51,11	2	22.22	0
География	5	61,6	5	61,6		0	0
Обществознание	19	58,84	19	58,84	3	15.79	0
Литература	1	56	1	56		0	0
Английский язык	1	82	1	82	1	100	0

Основные результаты ЕГЭ 2020 года приведены в таблице № : средний балл по русскому языку -71, по математике профильной – 53,7 б., по химии – 68 б., по географии – 62 б., по биологии и литературе – 56 б.. Наиболее результативными были экзамены по русскому языку, химии. По этим предметам доля набравших баллы свыше 70 составила 50%. По вышеперечисленным предметам не преодолевших минимальную границу нет.

Английский язык сдавала одна выпускница из Порошинской школы и получила высокий результат – 82 балла.

Однако доля учащихся сдающих конкретный предмет по выбору, в целом мала, и сделать выводы о качестве работы школы на основе полученных результатов невозможно. Такие экзамены сдают, как правило, наиболее мотивированные ученики с лучшими результатами.

Доля неуспешных результатов, 11-е классы

Таблица 19

Предмет	Русский язык	Математика профильная	Физика	Химия	Биология	География	Обществознание	История	Литература	Информатика и ИКТ	Английский язык
Количество участников по	36	22	9	2	6	5	19	9	1	3	1

Камышловскому МР											
Кол-во не набравших минимального балла от числа сдававших	0	0	0	0	0	0	4	2	0	1	0
Доля не набравших минимального балла от числа сдававших %	0	0	0	0	0	0	21	22	0	33	0

Таблица 20

Предмет	Доля неуспешных результатов в Камышловском МР	Доля неуспешных результатов по Свердловской области
Информатика и ИКТ	33,33	7,63
История	22,22	6,22
Обществознание	21,05	17,5

Как и в прошлые годы есть «неуспешники». Доля не набравших минимального балла составила по обществознанию - 21%, по истории – 22%, по информатике -33%. Доля неуспешных результатов по истории и информатике в Камышловском МР значительно превосходит показатель по Свердловской области.

Доля неуспешников от количества участников ЕГЭ по ОО

Таблица 21

	Русский язык	Математика профильная	Физика	Химия	Биология	География	Обществознание	История	Литература	Информатика и ИКТ	Английский язык
Аксарихинская СОШ							2(100%)				
Баранниковская СОШ											
Галкинская СОШ											
Захаровская СОШ											
Квашнинская СОШ											
Кочневская СОШ											
Обуховская СОШ											
Октябрьская СОШ											
Порошинская СОШ							2(18,2)	2 (18,2)		1(9,1)	
Скатинская СОШ											

В таблице 21 представлена информация о не преодолевших минимальный порог в разрезе школ. Общее количество «неуспешников» по предметам по выбору 7 человек. Не преодолели минимальную границу по обществознанию 2 выпускника Аксарихинской СОШ (50%), учитель Ларичев Анатолий Александрович), 2 выпускника (18,2%) Порошинской СОШ, учитель Колмогорова Елена Геннадьевна. Не сдали историю 2 выпускника (18,2%) Порошинской СОШ. Учитель Лебедев Василий Валентинович. 1 чел. (9,1%) из Порошинской СОШ не справился с информатикой,

учитель Кишун Татьяна Сергеевна.

Одним из факторов неуспешности по предметам по выбору является необоснованный выбор предметов частью выпускников, как результат неадекватной оценки подготовки обучающегося.

При анализе статистической информации, с точки зрения учебных достижений выпускников образовательных учреждений, отслеживаются как позитивные тенденции, так и проблемные ситуации.

Таблица 22

	ЕГЭ МА 2020		ЕГЭ МА 2019		ЕГЭ МА 2018		ЕГЭ РУ 2020		ЕГЭ РУ 2019		ЕГЭ РУ 2018	
	" % 2"	% Выс. рез-тов	" % 2"	% Выс. рез-тов	" % 2"	% Выс. рез-тов	" % 2"	% Выс. рез-тов	" % 2"	% Выс. рез-тов	" % 2"	% Выс. рез-тов
Аксарихинская СОШ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Баранниковская СОШ	0	0	0	50	0	0	0	33	0	14	0	29
Галкинская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Захаровская СОШ	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
Квашнинская СОШ	0	0	0	0	0	0	0	33	0	0	0	100
Кочневская СОШ	0	0	0	100	0	0	0	100	0	0	0	0
Обуховская СОШ	0	0	0	31	0	0	0	25	0	23	0	0
Октябрьская СОШ	0	0	0	33	0	0	0	0	0	33	0	0
Скатинская СОШ	0	0	0	25	0	0	0	44	0	0	0	27

В таблице 22 показаны результаты ЕГЭ за 3 последних года: доля, получивших неудовлетворительный результат, и доля высоких результатов по обязательным предметам. В 2020 году по русскому языку на 33% увеличилось количество ОО, в которых выпускники получили более 80 баллов, а по математике ни один участник не получил высоких результатов. Причина - не сдавали математику базового уровня.

Качество подготовки выпускников показано в таблице 23, где сравнивается доля набравших баллы выше среднего по Свердловской области. По 8 из 11 предметов выпускники школ набрали балл выше среднеобластного. По ряду предметов (табл.23) доля набравших балл ЕГЭ выше среднего по региону составляет от 36,1 до 100%.

Таблица 23

	Участ ники	Средний балл по КМР			Преодоле ли порог		Не преодоле ли мин. порог		Набрали балл выше среднего по КМР		Средний балл по Свердлов ской области	набрали балл выше среднего по Свердловско й области	
		средни й	ми ни м.	макс им.	кол -во	%	кол -во	%	кол -во	%		кол- во	%
	кол-во участ ников										средний		

Русский язык	36	71,58	54	94	36	100	0	0	13	36,1	71,95	13	36,1
Математика профильная	22	53,68	33	78	22	100	0	0	11	50	58,15	8	36,4
Физика	9	43,33	39	49	9	100	0	0	5	55,5	55,45	0	0
Химия	2	68	15	70	2	100	0	0	1	50	57,73	2	100
Биология	6	56,5	44	69	6	100	0	0	3	50	53,72	4	66,6
География	5	61,6	53	74	5	100	0	0	3	60	64,49	2	40
Обществознание	19	58,84	21	93	15	78,9	4	21,1	11	57,8	57,21	11	57,8
История	9	51,11	8	85	7	77,7	2	22,3	5	55,5	55,64	5	55,5
Литература	1	56	56	56	1	100	0	0	0	0	68,97	0	0
Информатика и ИКТ	3	44,33	34	53	2	66,6	1	33,4	2	66,6	63,89	0	0
Английский язык	1	82	82	82	1	100	0	0	0	0	73,07	1	100

Информация об уровне квалификации педагогов приведена в таблице 24.

Таблица 24

	Русский язык	Математика профильная	Литература	Информатика и ИКТ	География	Физика	История	Химия	Обществознание	Английский язык	Биология
130101	Ковырялова Алла Евгеньевна 1КК	Шакирова Венера Валеевна 1КК				Лепун Наталья Валерьевна 1КК			Ларичев Анатолий Александрович ВКК		
130102	Егорина Галина Николаевна ВКК	Боровских Александра Николаевна ВКК			Шавкунова Нина Александровна ВКК	Сидорова Юлия Валерьевна ВКК			Танкина Айнура Карасаевна 1КК		

130103	Захарова Ольга Дмитрие вна ВКК										
130104	Шаршап ина Вероника Наилевна 1КК	Кузн ецов а Люб овъ Геор гиев на 1КК						Ахтари ев Алекса ндр Менла тшевич СЗД			Прохо рова Людм ила Ивано вна 1КК
130105	Нефёдов а Наталья Борисовн а 1КК	Чурк ин Анат олий Нико лаев ич 1КК					Михеев Иван Алекса ндрови ч 1КК		Михеев Иван Алексан дрович 1КК		Овчин ников а Юлия Серге евна СЗД
130106	Половни кова Татяна Евгенъев на 1КК	Калу гина Тама ра Мих айло вна 1КК			Савина Татяна Владим ировна ВКК				Мамина Наталья Леонид овна СЗД		
130107	Солдатов а Наталья Александ ровна, ВКК	Шул ьгин а Свет лана Алек санд ровн а, 1КК			Борщ Татяна Алекса ндровна , 1КК	Жуйк ова Ирин а Юрье вна, 1КК	Конева Юлия Олегов на, соответ ствие		Конева Юлия Олеговн а, СЗД		Окиш ева Натал ья Ивано вна, ВКК
130108	Медведев а Любовь Петровна СЗД	Акул ова Вера Викт оров на 1КК				Акул ова Вера Викт оровн а 1КК	Кожан ова Людми ла Петров на СЗД		Кожано ва Людмил а Петровн а СЗД		
130109	Сидорова Алла Ивановна ВКК	Чаги на Яна Юрь евна ВКК	Сидо рова Алла Иван овна ВКК	Кишу н Татя на Серге евна ВКК	Лебедев а Лариса Стахиев на ВКК	Телеу сова Татя на Матв еевна 1 КК	Лебеде в Васили й Валент инович Б/К уволил ась	Шеме тило Людми ла Асколь довна ВКК	Колмог орова Елена Геннадъ евна 1 КК	Гурова Юлия Владим ировна 1 КК	Чепел ева Анна Серге евна 1 КК

130110	Алексеев а Галина Ивановна ВКК	Усов а Свет лана Генн адье вна ВКК		Подок сенов Серге й Влади миров ич 1КК	Левано ва Вера Алекса ндровна ВКК	Мель ников а Елена Влад имир овна 1КК	Проже рина Наталь я Викто ровна ВКК				Нифа нтова Оксан а Миха йловн а ВКК
--------	---	--	--	--	---	---	--	--	--	--	---

Таблица 24

	Кол-во	ВКК	1КК	СЗД	Б/К
Русский язык	10	5	4	1	0
Математика профильная	9	3	6	0	0
Литература	1	1	0	0	0
Информатика и ИКТ	2	1	1	0	0
География	5	4	1	0	0
Физика	6	1	5	0	0
История	5	1	1	1	2
Химия	2	1	0	1	0
Обществознание	7	1	3	3	0
Английский язык	1				
Биология	5	2	2	1	0

Уровень квалификации учителей, работающих в выпускных 11 классах

Информация об уровне квалификации педагогов, выпускники которых были участниками ЕГЭ по предметам, приведена в таблице __

Таблица__

	Кол-во	ВКК	1КК	СЗД	Б/К
Русский язык	10	5	4	1	0
Математика профильная	9	3	6	0	0
Литература	1	1	0	0	0
Информатика и ИКТ	2	1	1	0	0
География	5	4	1	0	0
Физика	6	1	5	0	0
История	5	1	1	1	2
Химия	2	1	0	1	0
Обществознание	7	1	3	3	0
Английский язык	1	0	1	0	0
Биология	5	2	2	1	0
	53	20	24	7	2

	Русский язык	Математика профильная	Литература	Информатика и ИКТ	География	Физика	История	Химия	Обществознание	Английский язык	Биология
130101	1 кк	1 кк				1 кк					
130102	ВКК	ВКК			ВКК	ВКК			1 кк		
130103	ВКК										
130104	1КК	1КК						СЗД			1КК
130105	1КК	1КК					1КК		1КК		СЗД
130106	1КК	1КК			ВКК				СЗД		
130107	ВКК	1КК			1КК	1КК	СЗД		СЗД		ВКК
130108	СЗД	1КК				1КК	СЗД		СЗД		
130109	ВКК	ВКК	ВКК	ВКК	ВКК	1 КК	Б/К	ВКК	1 КК	1 КК	1 КК
130110	ВКК	ВКК		1КК	ВКК	1КК	ВКК				ВКК

Информация об уровне квалификации педагогов школ и среднем тестовом балле ЕГЭ по предметам в таблице ____

Таблица__

	Русский язык	Математика Проф	Физика	Химия	Биология	География	Обществознание	История	Литература	Информатика и ИКТ	Английский язык
средний балл КМР	71,58	53,68	43,33	68	56,5	61,6	58,84	51,11	56	44,33	82
МКОУ Аксарихинская СОШ	56	45	44	0	0	0	41	0	0	0	0
130101	1 кк	1 кк	1 кк								
МКОУ Баранниковская СОШ	76	71	41	0	0	62	57	0	0	0	0
130102	ВКК	ВКК	ВКК			ВКК		1 кк			
МКОУ Галкинская СОШ	Не сдавали ЕГЭ										
130103	ВКК										
МКОУ Захаровская СОШ	94	78	0	66	55	0	0	0	0	0	0
130104	1КК	1КК		СЗД	1КК						

МКОУ Квашнинская СОШ	73	54	0	0	55	0	76	56	0	0	0
130105	1КК	1КК			СЗД			1КК	1КК		
МКОУ Кочневская СОШ	86	74	0	0	0	65	78	0	0	0	0
130106	1КК	1КК				ВКК		СЗД			
МКОУ Обуховская СОШ	67	50	42	0	61	74	64	62		0	0
130107	ВКК	1КК	1КК		ВКК	1КК		СЗД	СЗД		
МКОУ Октябрьская СОШ	63	50	46	0	0	0	54	58	0	0	0
130108	СЗД	1КК	1КК					СЗД	СЗД		
МКОУ Порошинская СОШ	67	38	43	70	51,5	54	41	22	56	34	82
130109	ВКК	ВКК	1 КК	ВК К	1 КК	ВКК	ВКК	1 КК	Б/К	ВКК	1 КК
МКОУ Скатинская СОШ	79	54	49	0	51	53	78	72	0	49,5	0
130110	ВКК	ВКК	1КК		ВКК	ВКК	1КК		ВКК		

В целом уровень квалификации учителей не в полной мере удовлетворяет: 17% - не имеют квалификационные категории или имеют по итогам аттестации соответствие занимаемой должности. Эта ситуация сказалась на результатах медалистки из Обуховской СОШ, причиной её средних результатов стало то, что педагог, преподающий учебные предметы «История» и «Обществознание» имел соответствие занимаемой должности, следовательно, средний уровень профессиональной компетентности.

Не всегда прослеживается прямая зависимость от уровня кв. категории и результата. Пример: математика профильного уровня. Средний балл по предмету в Порошинской школе – 38 б., а учитель аттестован на высшую кв. категорию.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов учитываются как результат профессиональной деятельности при организации аттестации педкадров, при проведении экспертной оценки в межаттестационный период по показателям:

- коэффициент высокого качества - доля успешных выпускников 11 классов, обучающихся у данного учителя;
- минимальный результат среди выпускников общеобразовательного учреждения, обучающихся у данного учителя, на государственной итоговой аттестации;
- доля учащихся, обучающихся у данного учителя, не прошедших государственную итоговую аттестацию по предмету по результатам ЕГЭ;
- результативность индивидуальных образовательных достижений обучающихся на государственной итоговой аттестации;

- разброс результатов ЕГЭ выпускников 11 классов.

Результаты самоопределения выпускников 11 классов

2019-2020 учебного года

Таблица 25

	Наименование ОУ	Общее количество выпускников 11 классов	Количество выпускников ов11 классов продолживших образование в СУЗах	Количество выпускников ов11 классов продолживших образование в ВУЗах	Количество выпускников 11 классов, трудоустроенных/ призванных в ряды ВС
1	МКОУ Аксарихинская СОШ	2	0	2	0
2	МКОУ Галкинская СОШ	1	1	0	0
3	МКОУ Захаровская СОШ	2	1	1	0
4	МКОУ Квашнинская СОШ	3	0	2	1
5	МКОУ Кочневская СОШ	4	3	1	0
6	МКОУ Обуховская СОШ	10	4	4	2
7	МКОУ Октябрьская СОШ	4	2	1	1
8	МКОУ Порошинская СОШ	15	5	7	3
9	МКОУ Скатинская СОШ	9	1	8	0
10	МКОУ Баранниковская СОШ	4	1	2	0
		54	18	28	7

52% выпускников 11 классов продолжили образование в учреждениях высшего профессионального образования, 33% - в колледжах и 13% призваны в ряды вооруженных сил РФ и трудоустроились.

Основные итоги обучающихся по программам основного общего образования в 2020 году.

Общая численность выпускников 9 классов, внесённых в РБД, в 2020 году показана в таблице.

Таблица 26

код ОО	ОО	Количество выпускников 9 кл	Кол-во участников ОГЭ	Кол-во участников ГВЭ
130101	МКОУ Аксарихинская СОШ	6	6	0
130102	МКОУ Баранниковская СОШ	27	25	2 (ЗПР)
130103	МКОУ Галкинская СОШ	12	12	0
130104	МКОУ Захаровская СОШ	15	14	1(ЗПР)
130105	МКОУ Квашнинская СОШ	9	9	0
130106	МКОУ Кочневская СОШ	9	7	2(ЗПР)
130107	МКОУ Обуховская СОШ	32	26	5(ЗПР)+1 инв.
130108	МКОУ Октябрьская СОШ	13	11	2(ЗПР)
130109	МКОУ Порошинская СОШ	57	56	1 инв.
130110	МКОУ Скатинская СОШ	41	41	0
130111	МКОУ Куровская ООШ	4	4	0
130112	МКОУ Никольская ООШ	4	4	0
130113	МКОУ Ожгихинская ООШ	6	6	0
	Всего:	235	221	14

Итоговое собеседование по русскому языку, как основное условие допуска к государственной итоговой аттестации, проведено со всеми девятиклассниками. Приняли участие в собеседовании – 201 чел. Не принимали участие обучающиеся, не прошедшие ГИА в 2019 г. и имеющие зачёт по ИС-9. Количество незачётов февральского периода – 11. После пересдачи в мартовский период 4 человека получили незачёт.

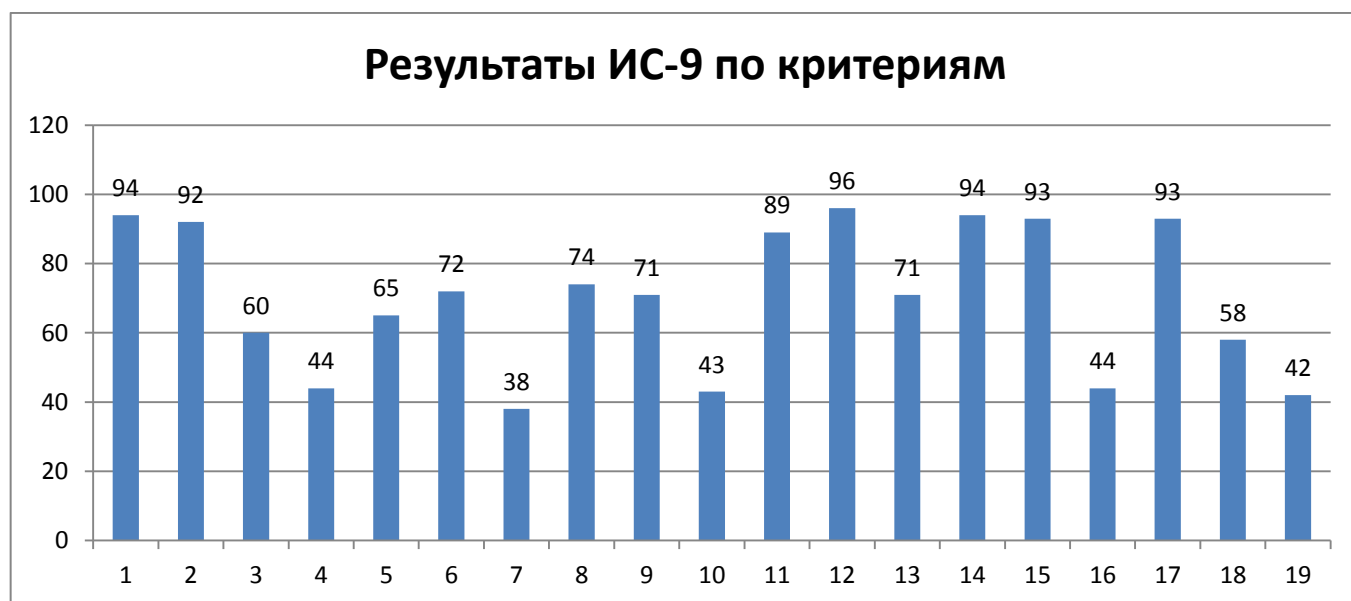
Результаты итогового собеседования.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20. Экзаменуемый получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 или более баллов. В таблице приведены данные по ОО о результатах итогового собеседования по 19 критериям.

Таблица 27

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
		Интонация.	Темп чтения.	Сохранение при пересказе микротем текста	Соблюдение фактологической точности при пересказе	Работа с высказыванием	Способы цитирования	Соблюдение грамматических норм	Соблюдение орфоэпических норм	Соблюдение речевых норм	Искажения слов	Выполнение коммуникативной задачи	Учёт условий речевой ситуации	Речевое оформление монологического высказывания	Участник справился с коммуникативной задачей	Учёт условий речевой ситуации	Соблюдение грамматических норм	Соблюдение орфоэпических норм	Соблюдение речевых норм	Богатство и точность словаря			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
	кол-во участников ИС 9	ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО	Общий балл	Зачёт	незачёт
Аксарихинская СОШ	4	4	4	1	2	4	3	0	4	4	2	3	4	2	3	4	1	4	0	2	12,75	4	0
Баранниковская СОШ	25	23	24	25	10	14	17	5	18	21	6	16	25	20	22	22	9	23	18	15	13,32	24	1
Галкинская СОШ	9	9	9	5	1	8	7	6	6	3	3	9	9	3	7	9	3	9	2	0	12	8	1
Захаровская СОШ	9	9	9	9	2	9	5	4	8	5	4	9	8	9	9	8	8	8	6	6	15	9	0
Квашинская СОШ	8	8	6	7	1	3	6	2	7	8	6	8	8	1	7	7	4	8	8	4	13,6	8	0

Кочневская СОШ	9	9	9	7	1	8	4	0	4	1	6	9	9	5	5	9	0	9	0	0	10,6	8	1
Обуховская СОШ	31	30	31	42	21	18	22	10	22	22	13	31	31	22	31	31	10	30	18	13	14,5	31	
Октябрьская СОШ	13	11	10	10	6	7	4	5	6	7	2	12	13	3	9	13	7	13	7	2	11,3	9	4
Порошинская СОШ	53	53	51	72	32	49	47	35	46	46	28	51	51	45	51	52	31	52	34	30	16,2	51	2
Скатиная СОШ	37	37	37	54	7	11	32	11	31	28	15	32	36	31	33	36	10	34	22	13	13,8	36	1
Куровская ООШ	4	4	4	4	4	3	4	0	2	1	3	3	4	3	4	2	4	4	1	0	13,5	4	0
Никольская ООШ	3	3	3	4	2	3	3	2	2	1	3	3	3	1	3	3	0	0	1	1	13,7	3	0
МКОУ Ожгихинская ООШ	5	2	1	7	3	5	1	2	2	3	0	4	5	2	5	5	5	5	1	1	11,8	3	2
Камышловский муниципальный район	201	193	189	242	91	134	148	76	152	147	88	181	197	144	182	192	89	190	116	87	11,8	190	11
	доля	94	92		44	65	72	38	74	71	43	89	96	71	94	93	44	93	58	42	13,2	95	5



По итогам февральского периода ИС-9 95 % участников получили зачёт.

На достаточном уровне сформированы навыки у большей доли девятиклассников (от 96 до 90 %) по критериям: №№ 1, 2, 12, 14, 15, 17.

1 – Интонация, 2- Темп чтения, 12, 15 - Учёт условий речевой ситуации,

14 - Участник справился с коммуникативной задачей, 17- Соблюдение орфоэпических норм.

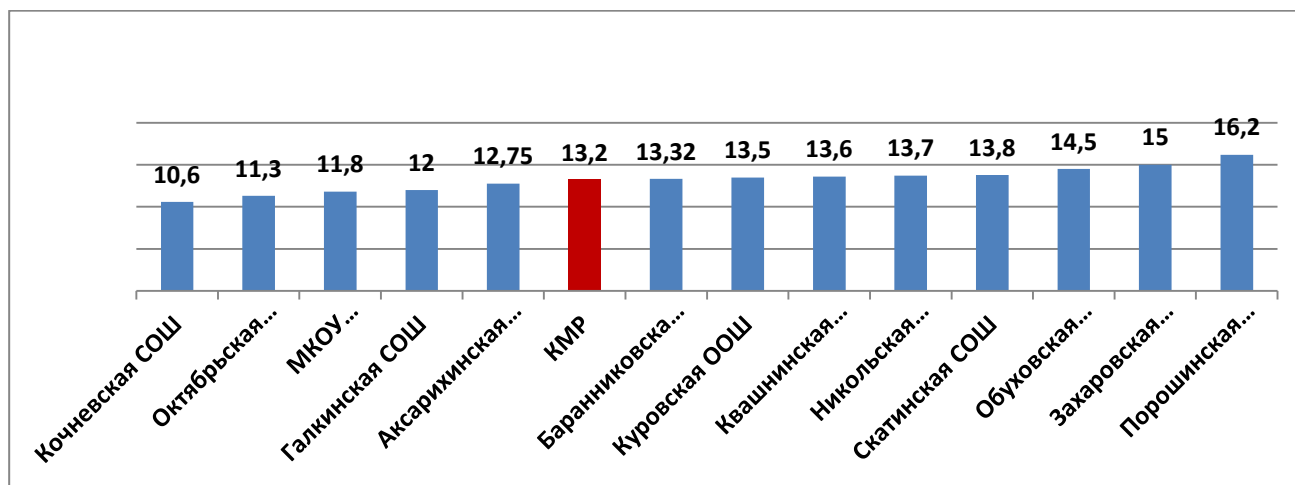
Слабо сформированы навыки (доля от 36 до 44 %) по критериям: №№ 4, 7, 10, 16, 19.

4 - Соблюдение фактологической точности при пересказе, 7 - Соблюдение грамматических норм, 10 - Искажения слов, 16- Соблюдение грамматических норм, 19 - Богатство и точность словаря.

Результаты ИС-9 по среднему баллу показаны в диаграмме
Лучшие результаты по ИС-9 в Порошинской СОШ.

Результаты ИС по среднему баллу ниже среднего балла по Камышловскому МР в 5 ОО: Кочневская СОШ, Октябрьская СОШ, Ожгихинской СОШ, Галкинской СОШ, Аксарихинской СОШ.

Рис. 5



Из-за пандемии коронавируса в 2020 году решено государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования в основной период не проводить. Аттестаты выпускникам были выданы на основании итоговых оценок, выставленных на основании годовых.

Количество выпускников, получивших аттестаты 231 чел.,(98,2%), в том числе 4 чел. получили аттестаты с отличием – 1,7%. Кол-во выпускников, получивших справку об обучении в школе 4 чел. (1,7%)..

Таблица 28

год	Количество обучающихся 9-х классов, окончивших учебный год на «4» и «5»	Количество обучающихся 9-х классов, включённых в группу "риска" по результатам ДКР, РТ	Количество обучающихся 9-х классов, не допущенных до ГИА	Количество обучающихся 9-х классов, оставленных на повторное обучение по результатам ГИА
2020 год	66 (27,7%)	-	-	4(1,7%)
2019 год	60 (22,7%)	67 (25,4%)	28 (10,6%)	13(5,2%)
2018 год	57 (28,2%)	68 (33,6%)	16 (8%)	16 (8%)
2017 год	46 (24%)	88(45,8%)	17 (9%)	17(10%)
2016 год	67 (35,1%)	65 (37%)	5 (2,6%)	5(2,4)

Результаты 2019-2020 учебного года

Таблица 29

9 классы	Кол-во учеников 9 класса	Кол-во отличников	Кол-во хорошистов	Кол-во неуспевающих	Средний показатель качества обученности %
МКОУ Аксарихинская СОШ	7	0	2	0	29
МКОУ Баранниковская СОШ	28	0	6	0	42
МКОУ Галкинская СОШ	11	1	1	1	42,5
МКОУ Захаровская СОШ	13	0	5	0	38
МКОУ Квашнинская СОШ	10	1	3	1	40
МКОУ Кочневская СОШ	9	0	0	0	0
МКОУ Обуховская СОШ	32	0	9	1	28
МКОУ Октябрьская СОШ	14	0	3	0	21
МКОУ Порошинская СОШ	61	3	21	1	39,3
МКОУ Скатинская СОШ	39	1	7	0	21
МКОУ Куровская ООШ	4	0	2	0	50
МКОУ Никольская ООШ	4	0	1	0	25
МКОУ Ожгихинская ООШ	6	0	0	0	0
	238	6	60	4	

Результаты самоопределения выпускников 9 классов

Таблица 30

	Наименование ОУ	Общее количество выпускников 9 классов	Количество выпускников 9 классов, не получивших аттестат	Количество выпускников 9 классов, продолживших образование в 10 классе своего ОУ	Количество выпускников 9 классов, продолживших образование в 10 кл. другого ОУ	Количество выпускников 9 классов, продолживших образование в СПО,	Количество выпускников 9 классов, трудоустроенных
1	МКОУ Аксарихинская СОШ	7	0	2	0	2	0
2	МКОУ Баранниковская СОШ	29	0	6	0	22	0
3	МКОУ Галкинская СОШ	11	1	0	2	7	1
4	МКОУ Захаровская СОШ	13	0	5	1	5	3
5	МКОУ Квашнинская СОШ	10	2	3	1	3	1
6	МКОУ Кочневская СОШ	9	0	0	0	4	0
7	МКОУ Куровская ООШ	4	0	0	0	2	0
8	МКОУ Никольская ООШ	4	0	0	1	3	0
9	МКОУ Обуховская СОШ	31	0	8	2	19	0
10	МКОУ Ожгихинская ООШ	6	0	0	0	4	1
11	МКОУ Октябрьская СОШ	14	0	1	1	8	0
12	МКОУ Порошинская СОШ	61	1	28	1	27	0
13	МКОУ Скатинская СОШ	39	0	7	0	35	4
		238 (в т.ч. УО)	4	60	9	141	10

Рекомендации по совершенствованию условий ГИА на 2020 - 2021 учебный год:

○ **на уровне муниципального образования**

Методической службе РИМК

- *Использовать результаты участников ЕГЭ 2020года, ОГЭ прошлых лет для анализа текущего состояния муниципальной системы образования и формирования программ их развития.*
- *Продолжить реализацию мероприятий «дорожной карты» по поддержке школ Камышловского муниципального района, показывающих устойчиво низкие результаты и работающих в сложных условиях на период до 2022 года.*
- *Продолжить совершенствование комплекса условий и порядка проведения ЕГЭ, ОГЭ, в том числе обеспечение повышения квалификации учителей, проведение мероприятий по повышению эффективности работы педагогов выпускных классов общеобразовательных учреждений.*
- *В образовательных организациях, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предметам, провести анализ результатов ЕГЭ для определения стратегии изучения учебных предметов.*
- *Организовать сетевое партнерство образовательных организаций: школ-лидеров и школ с низкими результатами ЕГЭ.*
- *Организовать постоянно действующий методический семинар «Отработка практики объективного оценивания достижений учеников по результатам проводимых оценочных мероприятий» на базе МКОУ Обуховская СОШ.*
- *Продолжить организация работы по построению системы общественного контроля за обеспечением соблюдения прав обучающихся на получение качественного образования.*
 - *Организовать мероприятия, мотивирующие педагогов к обеспечению высокого качества образования, путём распространения наилучших педагогических практик.*
 - *Обеспечить объективность оценки образовательных результатов.*
 - *Осуществить комплексные мониторинги качества образовательного процесса: провести анализ выполнения диагностических контрольных работ на уровне муниципального образования, по результатам которого провести сравнительный анализ результатов диагностических контрольных, ВПР, НИКО.*
 - *Продолжить формирование муниципального банка позитивных школьных практик при реализации мероприятий по повышению качества образования.*
- *Сформировать заявки на повышение квалификации педагогов в направлении совершенствования качества преподавания.*
- *Включать в план работы РМО и тематику заседаний вопросы организации и проведения подготовки обучающихся к ГИА, а также определить комплекс задач, от решения которых зависит общее повышение эффективности преподавания предметов.*
- *Обеспечить распространение лучших практик, направленных на*

совершенствование преподавания предмета.

на уровне образовательного учреждения

реализовать комплекс мер, направленных на

- освоение новых педагогических технологий, повышение качества преподавания;*
- индивидуализацию планов профессионального развития педагога в зависимости от дефицитов, затруднений. Определение актуальных методических проблем, формирование запроса на содержание курсов повышения квалификации учителей;*
- повышение профессионального уровня учителей-предметников (мастер-классы, обучающие семинары и занятия после прохождения курсов повышения квалификации);*
- разработать и организовать реализацию плана деятельности школьных методических объединений по повышению качества предметного образования;*
- в системе внутреннего контроля организовать деятельность по ликвидации выявленных пробелов в освоении государственного образовательного стандарта обучающимися, составляющими «группу риска»;*
- спланировать и организовать повышение квалификации педагогических работников;*
- организовать проведение регулярного группового анализа и обсуждения педагогами результатов, достижений и проблем преподавания;*
- анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ с целью определения зоны затруднений обучающихся по каждому разделу содержания предмета.*
- Использовать полученные результаты участников ЕГЭ, ОГЭ для совершенствования методик преподавания в процессе обучения. и формирования специальных предметных умений и их усвоение.*
- По результатам ЕГЭ, ОГЭ сформировать реестр затруднений при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, определить возможные причины (как объективные, так и субъективные) недостаточно высокого уровня подготовки обучающихся по ряду вопросов, проектировать приёмы изучения наиболее трудно усваиваемых обучающимися вопросов предметного содержания.*

