

**Сводная информация
о результатах оценки качества управления бюджетным процессом в
сельских поселениях Камышловского муниципального района за 2016 год**

В соответствии с Постановлением Главы муниципального образования Камышловский муниципальный район от 11.10.2011 № 692 «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район» (в редакции от 16.04.2013 года №334, от 28.05.2014г. №445, от 22.06.2015г. № 484, от 06.07.2016 г. №244) проведен мониторинг и оценка качества управления бюджетным процессом в сельских поселениях муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2016 год (далее – мониторинг).

Мониторинг проведен по всем 5 сельским поселениям муниципального образования Камышловский муниципальный район по 6 индикаторам, утвержденным вышеназванным постановлением, по следующим направлениям:

- 1) бюджетное планирование;
- 2) исполнение бюджета;
- 3) управление муниципальным долгом;
- 4) оказание муниципальных услуг;
- 5) прозрачность бюджетного процесса;
- 6) соблюдение бюджетного законодательства.

Таким образом, исходя из 5-балльной системы оценки качества управления бюджетным процессом, максимально возможное количество баллов составляет 140 баллов. По результатам мониторинга данного показателя не достигло ни одно сельское поселение района.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена муниципальным образованием за качество управления бюджетным процессом, равна 5 баллам. Наибольшую рейтинговую оценку получило «Обуховское сельское поселение» – 4,37 балла.

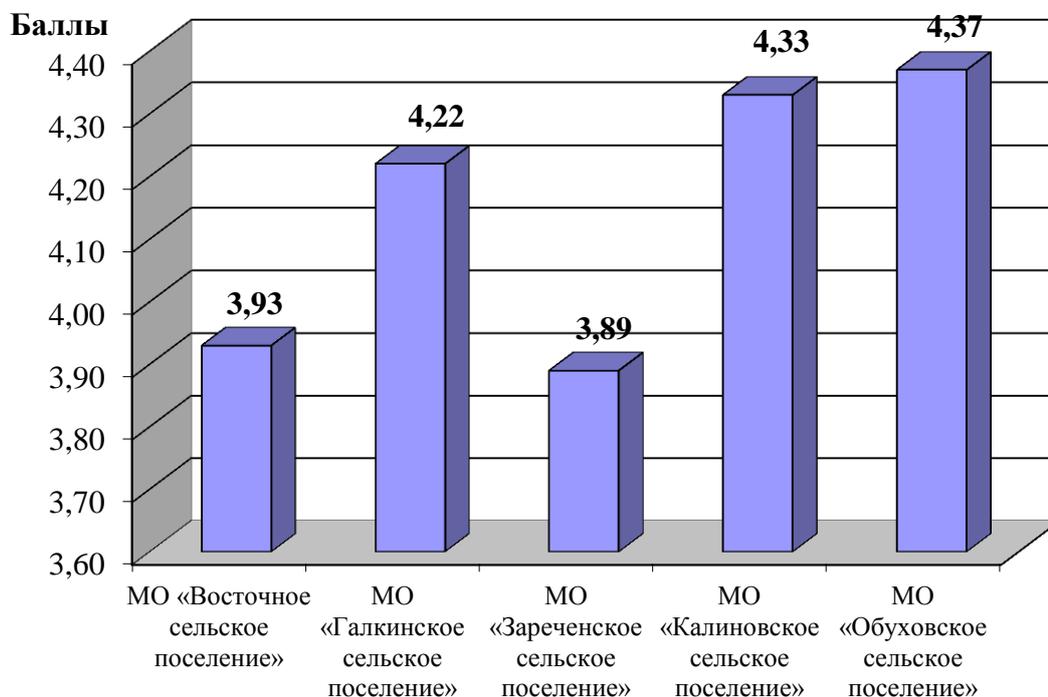


Рисунок 1 – Результаты оценки качества управления бюджетным процессом сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2016 год

Информация по индикаторам

I. Бюджетное планирование

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество бюджетного планирования составляет - 30 баллов. По результатам мониторинга данного показателя не достигло ни одно сельское поселение.

Как видно из рисунка 2 оценка работы сельских поселений находится в диапазоне 3,33-4,50 баллов. Наибольшую рейтинговую оценку получило «Обуховское сельское поселение» -4,50 баллов, наименьшую по 3,33 балла получило «Галкинское сельское поселение» и «Зареченское сельское поселение».

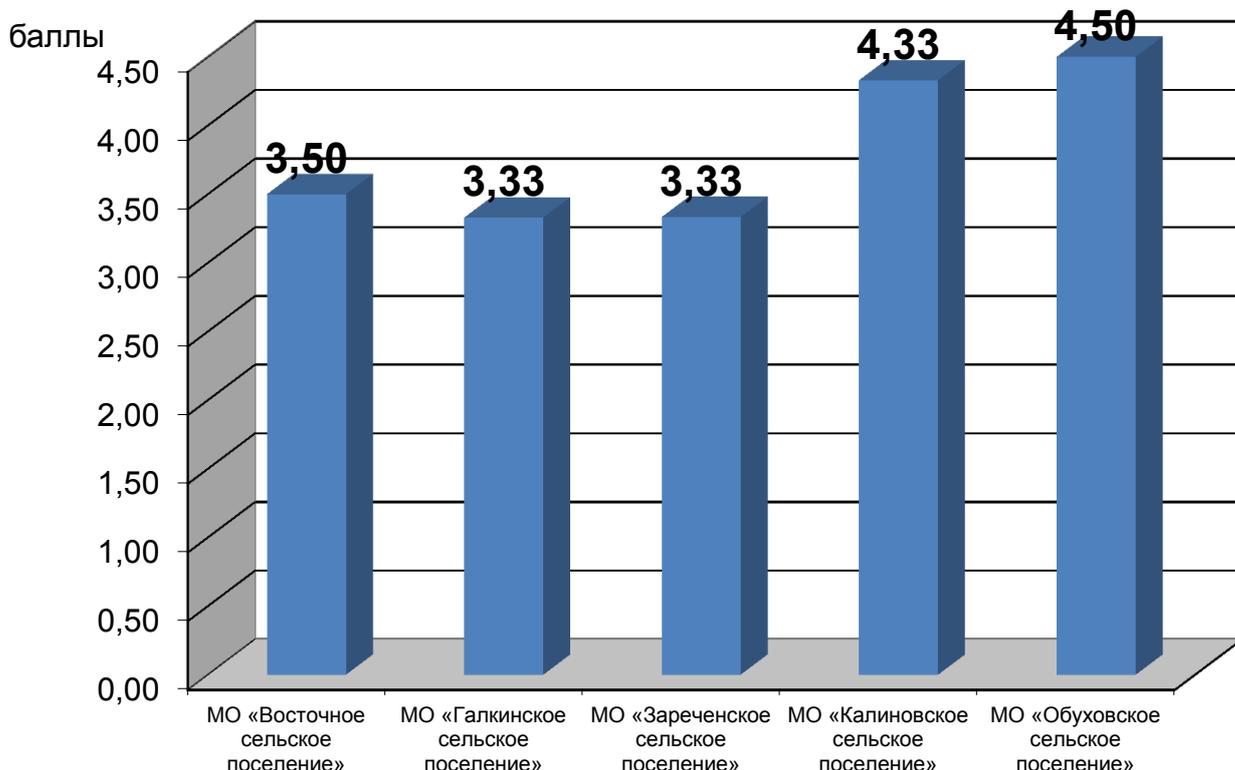


Рисунок 2 – Результаты оценки качества бюджетного планирования сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2016 год

Из чего сложились оценки сельских поселений на рисунке 2 можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор в приложении 1, 2 к данной информации.

Индикатор 1.1. «Удельный вес расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета в отчетном финансовом году».

В последнее время переход на программно-целевой метод планирования и исполнения бюджетов является одним из самых значимых показателей, характеризующих качество организации бюджетного процесса. В рамках реализации Бюджетного послания Президента Российской Федерации одна из целей - нацеленность бюджетной системы на достижение конкретных результатов путем программно-целевых принципов деятельности органов исполнительной власти всех уровней.

В муниципальных образованиях Камышловского района программно-целевой принцип деятельности на высоком уровне по отношению к 2011-2012 году. Если в 2011 году минимальная доля программного бюджета в общем объеме бюджета составляла 2,56 %, в 2012 году - 42,03 %, то в 2013 году – 44 %, в 2014 году 80,64%-92,15%, в 2015 году от 69,93% до 93,04%, в 2016 году этот показатель находится на уровне прошлого года и составляет 69,21%-94,88%

В 2016 году по данному индикатору максимальную оценку -5 баллов получило 3 сельских поселения МО «Восточное сельское поселение», МО «Галкинское сельское поселение» и МО «Обуховское сельское поселение».

Индикатор 1.2. «Утверждение бюджета муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период».

В настоящее время Бюджетный Кодекс Российской Федерации предоставляет муниципальным образованиям возможность выбора между трехлетним бюджетом и среднесрочным финансовым планом. Муниципальным образованиям рекомендуется в целях улучшения финансового положения и платежеспособности осуществить мероприятия по переходу на трехлетний бюджет. Целесообразность выбора трехлетнего бюджета по сравнению с перспективным финансовым планом состоит в том, что трехлетний бюджет позволяет значительно расширить практику заключения среднесрочных контрактов, обеспечивает большую стабильность межбюджетных отношений, ориентирует бюджетный процесс на достижение необходимых результатов.

Данный индикатор отражает работу сельских поселений по утверждению местных бюджетов на 3 финансовых года или только на 1 финансовый год.

По результатам мониторинга установлено, что во всех 5 сельских поселениях бюджеты утверждены на 3 года. Поэтому поселения получили максимальную оценку по данному индикатору.

Индикатор 1.3. «Исполнение бюджета муниципального образования по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначально утвержденному уровню».

Данный индикатор характеризует правильность прогнозирования собственных доходов при формировании проектов местных бюджетов.

Мониторинг индикатора показал, что в 2016 году ни одно сельское поселение не достигло максимальной оценки. **все сельские поселения получили 0 баллов, данная ситуация во многом объясняется изменениями в бюджетном законодательстве с 01.01.15 г норматив отчислений НДФЛ для сельских поселений снижен с 10 до 2%, в связи с чем было произведено уменьшение объема доходов местного бюджета, без учета безвозмездных поступлений.**

Индикатор 1.4. «Представление в представительный орган МО ежегодной оценки эффективности предоставляемых (планируемых к предоставлению) налоговых льгот и ставок налогов, установленных представительным органом муниципального образования, в соответствии с порядком, утвержденным муниципальным правовым актом»

Оценка эффективности предоставляемых (планируемых к предоставлению) налоговых льгот и ставок налогов, установленных представительными органами сельских поселений в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом сельских поселений осуществляется ежегодно всеми поселениями района, результаты предоставляются в представительный орган МО вместе с пакетом документов по проекту бюджета на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годы, поэтому получают максимальную оценку данного индикатора – 5 баллов.

Индикатор 1.5. «Соотношение недополученных доходов по местным налогам в результате действия налоговых льгот, установленных представительными органами муниципального образования, к общему объему поступивших местных налогов»

Соотношения общего объема недополученных доходов по местным налогам в результате действия налоговых льгот, к объему доходов от местных налогов, поступивших в бюджет сельских поселений в отчетном финансовом году один из важных показателей оценки бюджетной эффективности налоговых льгот.

Среди сельских поселений эффективнее всех в данном показателе сработало Обуховское сельское поселение – 5 баллов и Калиновское сельское поселение -5 баллов, Восточное сельское поселение -2 балла.

Галкинское, Зареченское сельские поселения получили нулевое значение по данному индикатору, т.к. в недополученные доходы по местным налогам в результате действия налоговых льгот превышают общий объем доходов от поступления местных налогов в 3,54 и 5,38 раз соответственно. Однако для заключительной оценки бюджетной эффективности налоговых льгот это не единственный параметр, он рассматривается в совокупности со сравнением эффекта от предоставления налоговой льготы, рассчитываемой как прирост налоговых поступлений в бюджет сельских поселений в соответствующем финансовом периоде в связи с расширением налоговой базы по соответствующим налогам, ростом численности налогоплательщиков и иными подобными показателями.

Индикатор 1.6. «Наличие результатов мониторинга эффективности реализации муниципальных программ, в соответствии с действующим муниципальным правовым актом»

Необходимо отметить, что в сельских поселениях муниципального образования Камышловский муниципальный район работа по принятию муниципальных программ находится на высоком уровне. Ежегодно проводится оценка эффективности реализации муниципальных программ. Таким образом, по данному индикатору все сельские поселения получили максимальную оценку.

II. Исполнение бюджета

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество исполнения бюджета составляет - 15 баллов. По результатам мониторинга данного показателя пять баллов получило только одно Калиновское сельское поселение. У остальных сельских поселениях как видно из рисунка 3 оценка работы сельских поселений составляет 4,33 и 4,67 баллов.

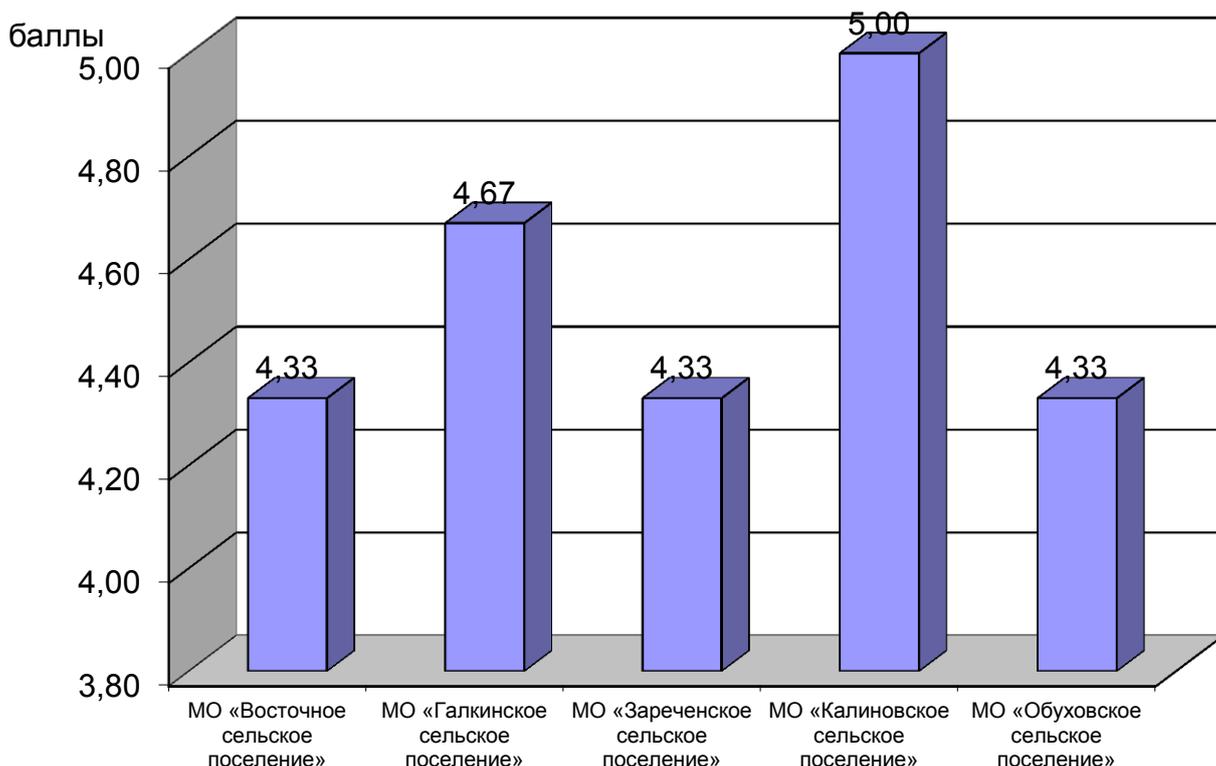


Рисунок 3 – Результаты оценки качества исполнения бюджета сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2016 год

Наименьшую рейтинговую оценку получили Восточное, Зареченское и Обуховское сельские поселения -4,33 балла.

Из чего сложились оценки сельских поселений можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 1, 2 к данной информации.

Индикатор 2.1. «Отношение объема просроченной кредиторской задолженности муниципального образования к объему расходов бюджета муниципального образования».

Вопрос, связанный с управлением кредиторской задолженностью находится на постоянном контроле. Мониторинг данного индикатора показал, что практически во всех муниципальных образованиях данная работа находится на должном уровне.

Во всех сельских поселениях по состоянию на 1 января 2017 года просроченная кредиторская задолженность отсутствует. Поэтому все они получили 5 баллов по данному индикатору.

Индикатор 2.2. «Объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы работникам бюджетной сферы».

По данному индикатору все 5 сельских поселений Камышловского района получили максимальную оценку, так как просроченная кредиторская задолженность по заработной плате работникам бюджетной сферы на 1 января 2017 года отсутствует.

Индикатор 2.3. «Объем просроченной кредиторской задолженности муниципального образования по выплате пособий по социальной помощи населению».

По данному индикатору все 5 сельских поселений Камышловского района получили максимальную оценку, так как просроченная кредиторская задолженность по выплате пособий по социальной помощи населению на 1 января 2017 года отсутствует.

Индикатор 2.4. «Равномерность исполнения местного бюджета».

От равномерности финансирования расходов местных бюджетов зависит своевременность принятия управленческих решений органами местного самоуправления в течение финансового года, в том числе по заключению договоров на выполнение работ, услуг, а также по управлению муниципальным долгом. Кроме того, при распределении бюджетных ассигнований по кварталам должна учитываться сезонность отдельных видов работ.

Поэтому сдвиг расходных обязательств на IV квартал текущего финансового года является отрицательным показателем в организации бюджетного процесса. Наиболее оптимальным является отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднеквартального объема за I – III кварталы менее 50%.

Наивысший балл (5 баллов) за равномерность исполнения местного бюджета достигло Калиновское сельское поселение. 4 балла получает Галкинское сельское поселение. По 3 балла получают Зареченское, Восточное и Обуховское сельские поселения.

III. Управление муниципальным долгом

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество управление долговыми обязательствами составляет - 20 баллов. По результатам мониторинга данного показателя достигло Галкинское сельское поселение, соответственно данное поселение получает наивысшую рейтинговую оценку-5 баллов. Наименьшую рейтинговую оценку-3,5 балла получило Обуховское сельское поселение. Как видно из рисунка 4 оценка работы остальных сельских поселений составляет по 4 балла.

баллы

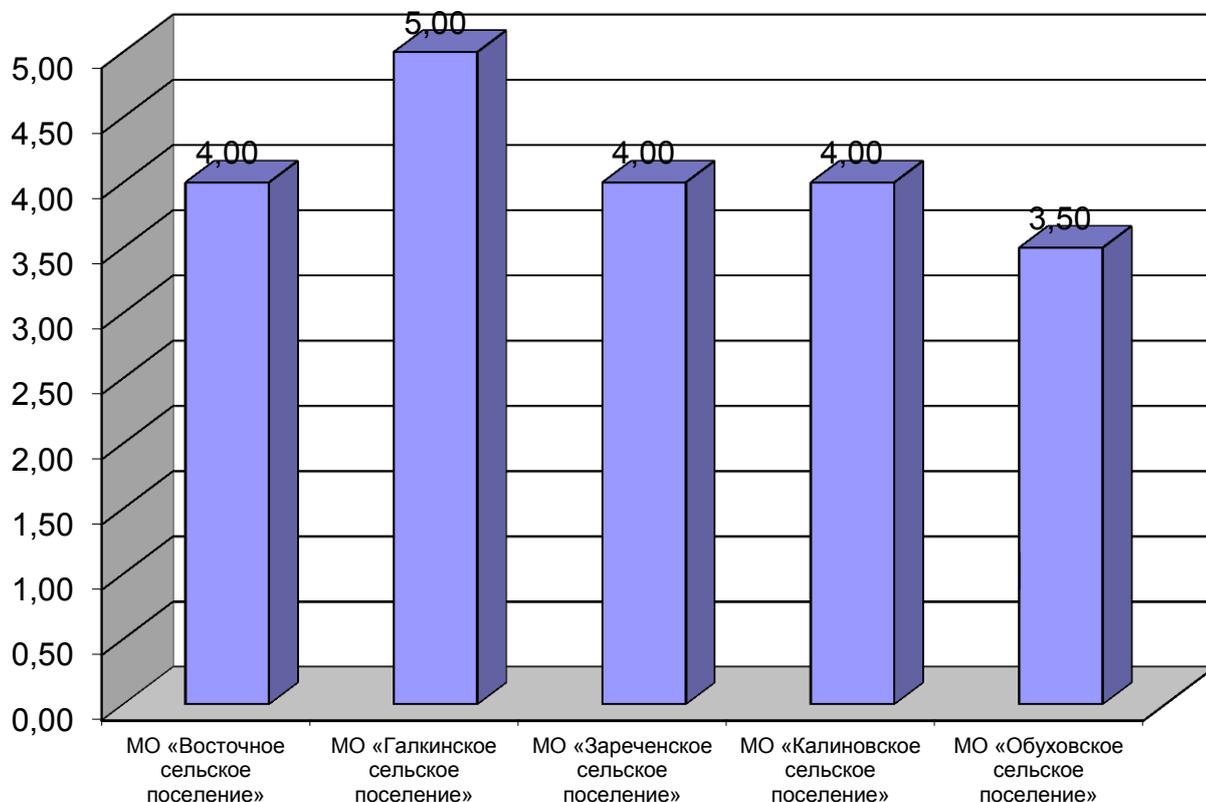


Рисунок 4 – Результаты оценки качества управления долговыми обязательствами сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2016 год

Из чего сложились оценки сельских поселений можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 1, 2 к данной информации.

Индикатор 3.1. «Приемлемость уровня риска исполнения обязательств в связи с погашением муниципального долга».

По пять баллов получают все сельские поселения кроме Обуховского сельского поселения, по причине принятия на себя долговых обязательств за счет средств областного бюджета.

Индикатор 3.2. «Просроченная задолженность по долговым обязательствам муниципального образования».

В сельских поселениях долговые обязательства были исполнены в срок, поэтому они получают высшую оценку – 5 баллов.

Индикатор 3.3. «Соотношение объема выплат по муниципальным гарантиям к общему объему предоставленных муниципальным образованием муниципальных гарантий».

В связи с тем, что исполнение по долговым обязательствам (муниципальным гарантиям) составило 100 % по всем сельским поселениям, они получают по 1 баллу, кроме Галкинского сельского поселения. По причине не предоставления гарантии Галкинское сельское поселение получает 5 баллов.

Индикатор 3.4. «Уровень долговой нагрузки на местный бюджет».

Муниципальный долг на 01.01.2017 у всех сельских поселений отсутствует, соответственно они получают 5 баллов.

IV. Оказание муниципальных услуг

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество оказания муниципальных услуг составляет - 10 баллов. По результатам мониторинга данного показателя достигло Обуховское Калиновское и Галкинское сельские поселения.

Как видно из рисунка 6 оценка работы сельских поселений находится в диапазоне 2-5 баллов.

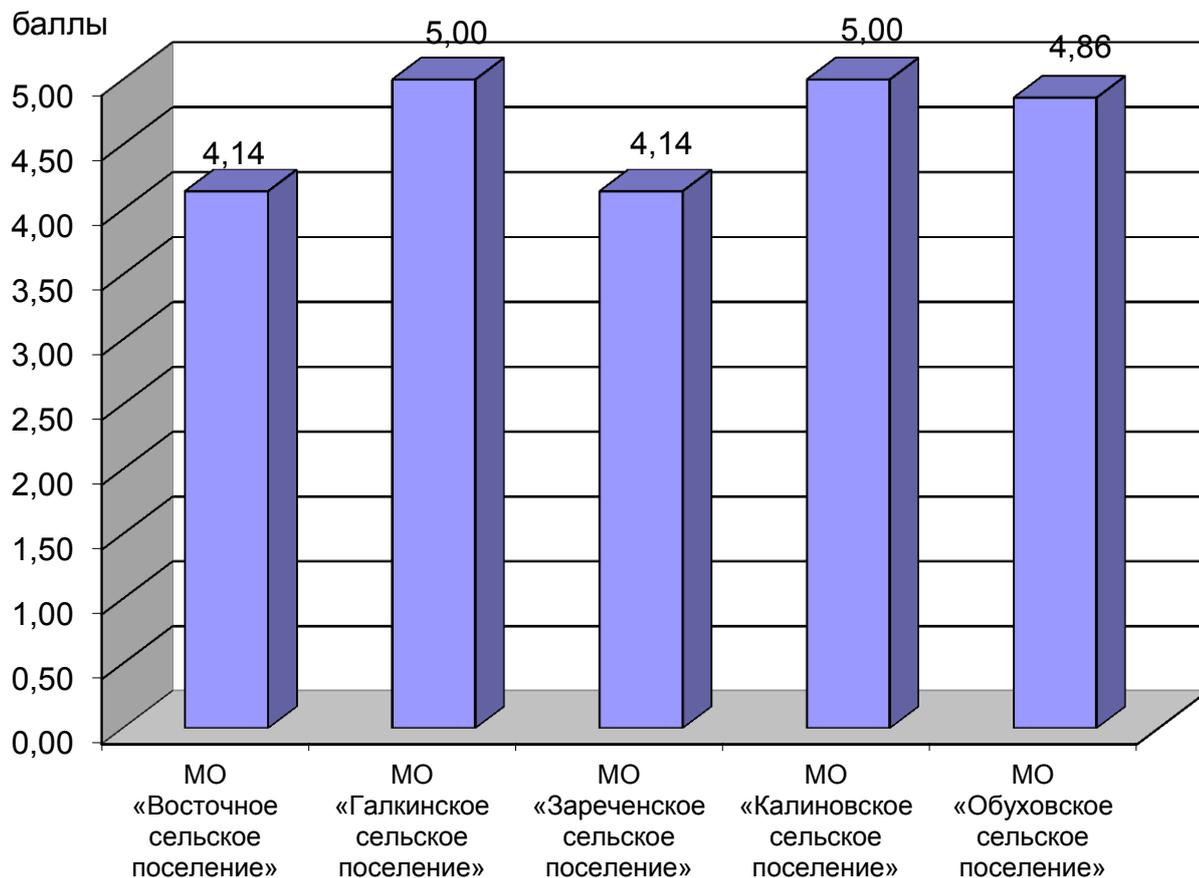


Рисунок 5 – Результаты оценки качества оказания муниципальных услуг муниципальными учреждениями сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2016 год

Из чего сложились оценки сельских поселений, можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 1,2 к данному рисунку.

Индикатор 4.1. «Доля муниципальных учреждений, для которых устанавливается муниципальное задание».

В трех (Галкинское, Калиновское, Обуховское) сельских поселениях для тех муниципальных учреждений, которым необходимо было установить муниципальное задание, оно было установлено, поэтому они получают высшую оценку – 5 баллов. В Восточном и Зареченском сельских поселениях из двух муниципальных учреждений, которым необходимо было установить муниципальное задание не установлено одному - МКУ Восточное ЭХО МКУ Зареченское ЭХО, поэтому они получают 2 балла.

Индикатор 4.2. «Проведение мониторинга качества предоставления муниципальных услуг в соответствии с муниципальным правовым актом, устанавливающим порядок его проведения».

В связи с тем, что все сельские поселения проводили мониторинг качества предоставления муниципальных услуг, они получают оценку – 5 баллов.

V. Прозрачность бюджетного процесса

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему степень прозрачности бюджетного процесса составляет - 35 баллов. По результатам мониторинга данного показателя достигло Галкинское и Калиновское сельское поселение.

Как видно из рисунка 6 оценка работы сельских поселений оценена на 4,14 – 5 баллов.

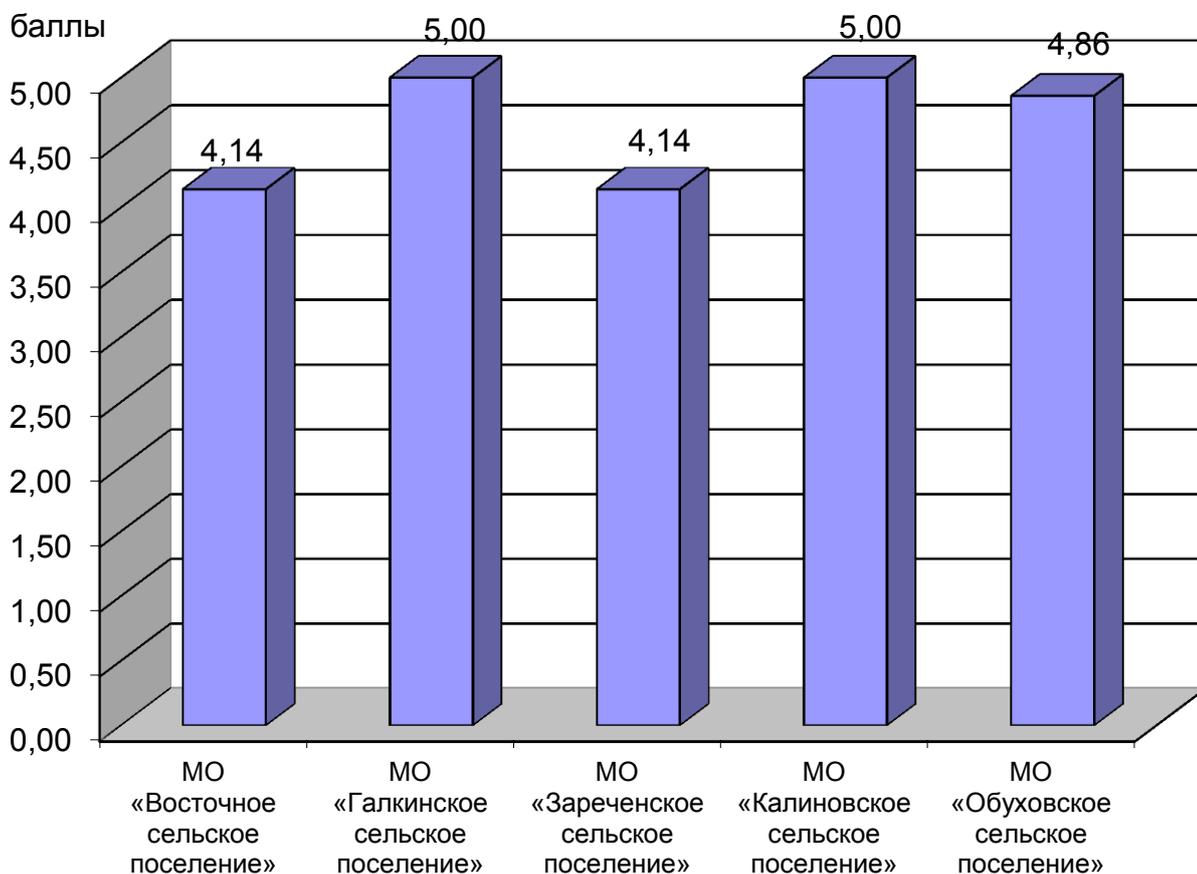


Рисунок 6 – Результаты оценки степени прозрачности бюджетного процесса сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2016 год

Из чего сложились оценки сельских поселений на рисунке 6 можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 1, 2 к данной информации.

Индикатор 5.1. «Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования решения о бюджете на отчетный финансовый год».

В соответствии со статьей 5 Бюджетного кодекса Российской Федерации решение о бюджете подлежит официальному опубликованию не позднее 10 дней после его подписания в установленном порядке.

Мониторинг этого индикатора показал, что решения о местных бюджетах публикуются в муниципальных газетах и размещаются в сети Интернет все сельские поселения получили по 5 баллов.

Индикатор 5.2. «Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования годового отчета об исполнении бюджета и ежеквартальных сведений о ходе исполнения бюджета муниципального образования в отчетном финансовом году».

Мониторинг этого индикатора показал, что годовой отчет об исполнении бюджета и ежеквартальные сведения о ходе исполнения бюджета сельских поселений размещаются в сети Интернет во всех поселениях, поэтому они получили высшую оценку – 5 баллов.

Индикатор 5.3. «Размещение нормативных правовых актов, документов и материалов, указанных в индикаторах 1.4, 1.6, 4.2, 5.4, 5.5 настоящего Приложения, на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования».

Наилучшие результаты по размещению данных НПА на официальных сайтах органов местного самоуправления получили Галкинское и Калиновское сельские поселения по 5 балла.

Остальные сельские поселения получили по 4 балла, т.к. в 2016 году не размещались на сайте:

- по индикатору 1.6 «Наличие результатов мониторинга эффективности реализации муниципальных программ, в соответствии с действующим муниципальным правовым актом» отсутствует у Восточного сельского поселения;

- результаты по индикатору 5.4 «Проведение публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования в соответствии с порядком, утвержденным муниципальным правовым актом» отсутствует у Обуховского сельского поселения;

- результаты по индикатору 5.5 «Проведение публичных слушаний по отчету об исполнении бюджета муниципального образования в соответствии с порядком, утвержденным муниципальным правовым актом» отсутствует у Зареченского сельского поселения.

Индикатор 5.4. «Проведение публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования в соответствии с порядком, утвержденным муниципальным правовым актом».

Необходимо отметить, что проведение публичных слушаний по обсуждению проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ не является обязательным. Тем не менее, в целях обеспечения прозрачности бюджетного процесса на всех стадиях и изучения мнения населения проведение публичных слушаний является положительным моментом в работе органов местного самоуправления.

Мониторинг этого индикатора показал, что во всех муниципальных образованиях района проводятся публичные слушания по проекту решения о местном бюджете. Таким образом, этот индикатор по всем сельским поселениям Камышловского района получил высшую оценку – 5 баллов.

Индикатор 5.5. «Проведение публичных слушаний по отчету об исполнении бюджета муниципального образования в соответствии с порядком, утвержденным муниципальным правовым актом».

Мониторинг этого индикатора показал, что во всех муниципальных образованиях района проводятся публичные слушания по отчету об исполнении местных бюджетов.

Таким образом, этот индикатор по всем сельским поселениям Камышловского района получил высшую оценку – 5 баллов.

Индикатор 5.6. «Своевременность представления бюджетной отчетности в Финансовое управление».

Своевременно представили годовой отчет об исполнении местных бюджетов за 2016 год Галкинское, Обуховское и Калиновское сельские поселения, за что и получают высшую оценку - 5 баллов.

Остальные Восточное и Зареченское сельское поселение нарушили сроки представления отчетов об исполнении местных бюджетов за 2016 год и получают – 0 баллов.

VI. Соблюдение бюджетного законодательства

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество соблюдения бюджетного законодательства составляет - 30 баллов. По результатам мониторинга данный показатель не достигло ни одно сельское поселение.

Как видно из рисунка 7 оценка работы сельских поселений оценена на 2,5-3,33 баллов.

Из чего сложились оценки сельских поселений на рисунке 7 можно увидеть, далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 1, 2 к данной информации.

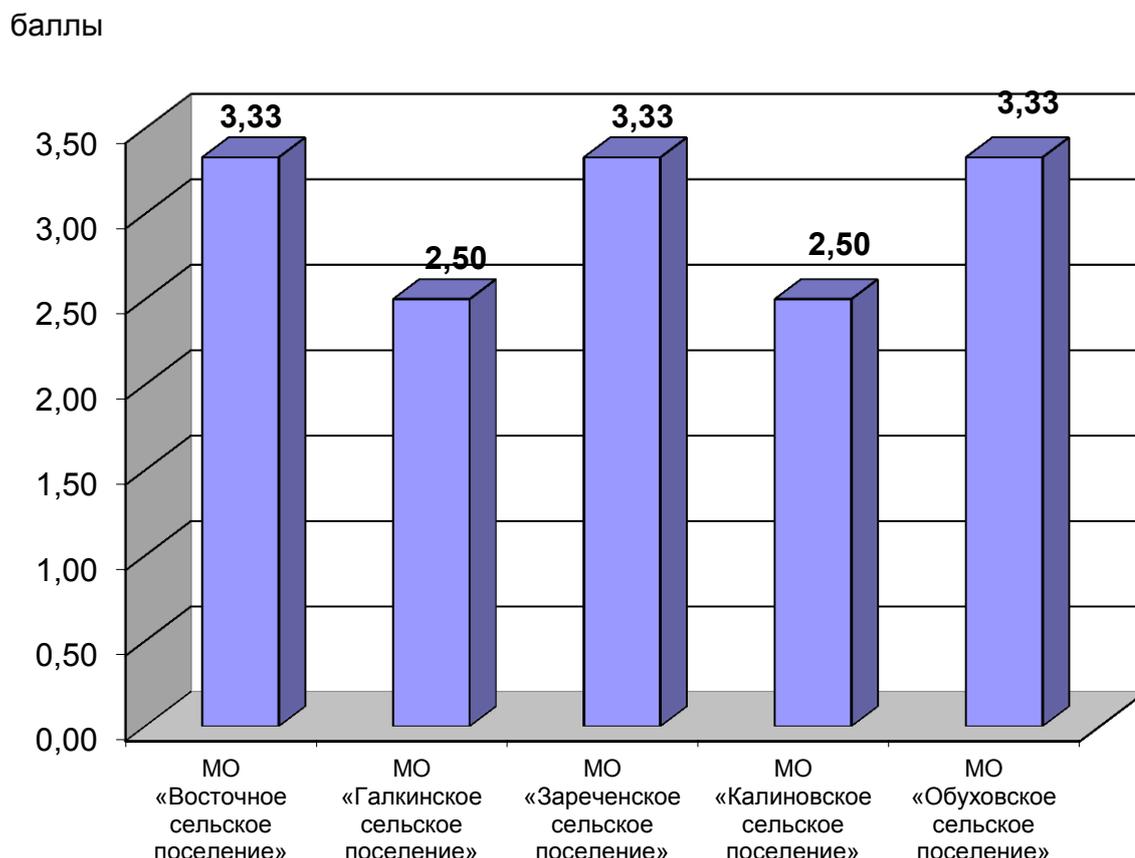


Рисунок 7 – Результаты оценки качества соблюдения бюджетного законодательства сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2016 год

Индикатор 6.1. «Отношение объема муниципального долга к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году».

В настоящее время Бюджетный Кодекс Российской Федерации предусматривает для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные п.4 ст.136 предельный объем муниципального долга не более 50% от утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

В связи с тем, что объем муниципального долга сельских поселений на 1 января текущего финансового года у всех сельских поселений отсутствует, они получают 5 баллов.

Индикатор 6.2. «Отношение объема расходов на обслуживание муниципального долга к объему расходов бюджета муниципального образования, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых в отчетном финансовом году».

В связи с отсутствием у сельских поселения Камышловского района расходов на обслуживание муниципального долга в 2015 году, все сельские поселения получают 5 баллов.

Индикатор 6.3. «Отношение дефицита бюджета муниципального образования к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году».

В настоящее время Бюджетный Кодекс Российской Федерации предусматривает для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные п.4 ст.136 дефицит бюджета не более 5% от утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, поэтому максимальный балл получают те муниципальные образования, которые не превысили этот уровень.

Дефицит бюджета в 2015 году имелся во всех сельских поселениях Камышловского района за счет снижения остатков средств на счетах по учету средств местного бюджета, бюджетное законодательство соблюдено, поэтому все получают - 5 баллов.

Индикатор 6.4. «Отношение объема расходов на содержание органов местного самоуправления к установленному нормативу формирования данных расходов в отчетном финансовом году».

Соблюдение норматива на содержание органа местного самоуправления в 2016 году было о Восточного, Зареченского и Обуховского сельских поселений, за что они получают 5 баллов.

Во всех остальных сельских поселениях сложилось превышение норматива на содержание органов местного самоуправления или соотношение к нормативу в размере один в 2016 году, поэтому они получают - 0 баллов.

Индикатор 6.5. «Выполнение условий подписанных муниципальным образованием с Министерством финансов Свердловской области соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета».

Данный индикатор не применим ни к одному сельскому поселению в связи с отсутствием у них в 2016 году соглашения с Министерством финансов Свердловской области о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета.

Индикатор 6.6. «Отношение общего объема расходов местного бюджета на содержание органов местного самоуправления к установленному нормативу формирования данных расходов в отчетном финансовом году».

По данному индикатору все сельские поселения получают «0» баллов, по причине превышения норматива на содержание органов местного самоуправления. Самое большое превышение норматива у Калиновского сельского поселения и составляет 1,76. Самое низкое у Восточного сельского поселения 1,14.

Вышеописанная система мониторинга позволяет оперативно реагировать на проблемы, возникающие в сельских поселениях и принимать меры (в том числе рекомендательного характера) по их устранению. Действующий Порядок оценки качества управления бюджетным процессом позволяет повышать качество организации бюджетного процесса в сельских поселениях с учетом заданных направлений развития бюджетной системы, причем на основе соревновательного механизма, т.е. без использования средств федерального, областного,

районного бюджета. Из рисунка 8 видно как некоторые сельские поселения повысили качество организации бюджетного процесса.

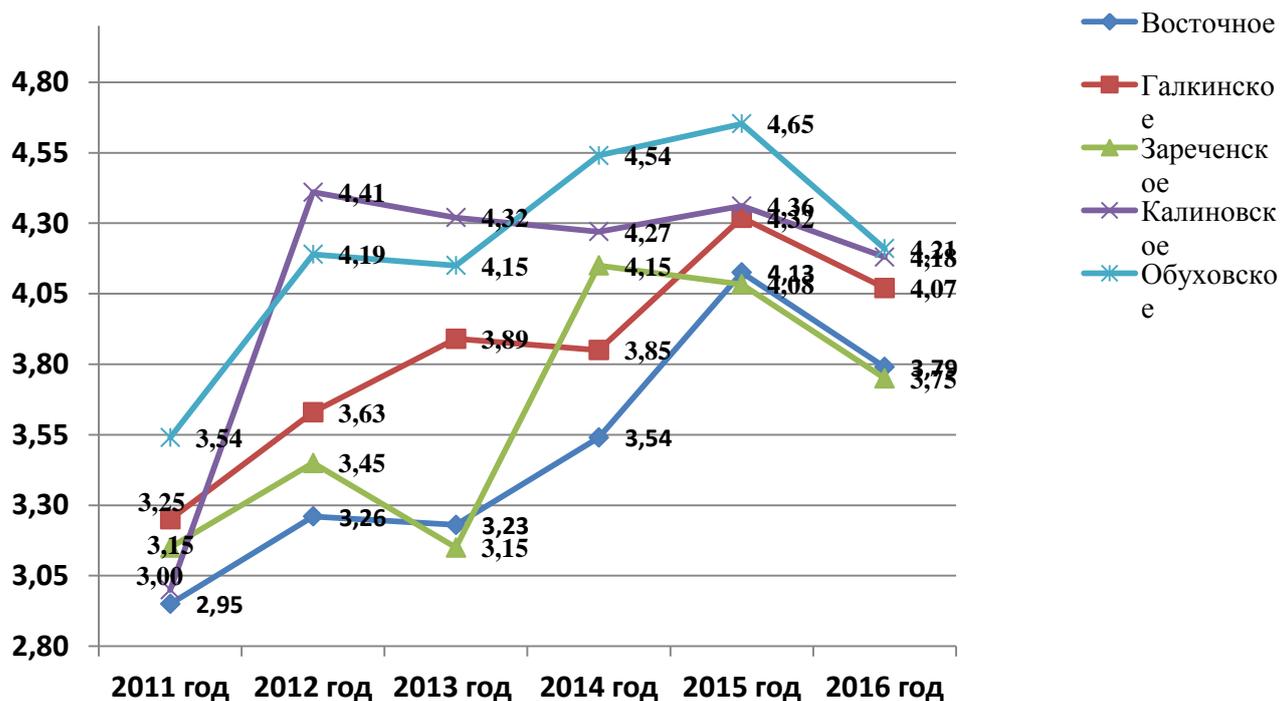


Рисунок 8 – Результаты оценки качества управления бюджетным процессом сельских поселений за 2011 – 2015г.

Информация о результатах анализа оценки качества управления бюджетным процессом в сельских поселениях Камышловского района за 2015 год в разрезе муниципальных образований прилагается.