



Российская Федерация  
Свердловская область

ГЛАВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАМЫШЛОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 21.04.2009 г. № 253

г. Камышлов

***Об утверждении методики проведения антикоррупционной экспертизы  
муниципальных нормативных правовых актов и  
проектов муниципальных нормативных правовых актов  
органов местного самоуправления муниципального образования  
Камышловский муниципальный район***

В целях реализации Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 года Пр-1568, Закона Свердловской области от 20 февраля 2009 года № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области», Плана противодействия коррупции в Свердловской области на 2008-2009 годы, утвержденного Губернатором Свердловской области 26 сентября 2008 года, во исполнение муниципальной целевой программы «Противодействие коррупции в муниципальном образовании Камышловский муниципальный район на 2009-2010 годы», утвержденной решением Думы муниципального образования Камышловский муниципальный район от 19 декабря 2008 года № 107, руководствуясь статьей 27 Устава муниципального образования Камышловский муниципальный район,

**ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Утвердить методику проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район (прилагается).

2. Рекомендовать главам сельских поселений, входящих в состав муниципального образования Камышловский муниципальный район, определить порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов с учётом утвержденной в соответствии с настоящим постановлением методики проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных

правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район.

Глава муниципального образования  
Камышловский муниципальный район

Е.А.Баранов

Утверждена  
постановлением главы  
муниципального образования  
Камышловский  
муниципальный район  
от 21.04.2009г. № 253

**МЕТОДИКА**  
проведения антикоррупционной экспертизы  
муниципальных нормативных правовых актов и  
проектов муниципальных нормативных правовых актов  
органов местного самоуправления муниципального образования  
Камышловский муниципальный район

**Глава 1. Общие положения**

1. Настоящей Методикой наряду с предусмотренными Законом Свердловской области «О противодействии коррупции в Свердловской области» основными признаками несовершенства правовых норм, которые создают условия для совершения коррупционных правонарушений, устанавливаются дополнительные признаки несовершенства правовых норм, которые создают условия для совершения коррупционных правонарушений, а также определяется порядок выявления в муниципальных нормативных правовых актах и проектах муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район признаков несовершенства правовых норм, которые создают условия для совершения коррупционных правонарушений.

2. Осуществление выявления в муниципальных нормативных правовых актах и проектах муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район признаков несовершенства правовых норм, которые создают условия для совершения коррупционных правонарушений, в соответствии с Законом Свердловской области «О противодействии коррупции в Свердловской области» является проведение антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район.

3. Настоящая Методика применяется при проведении антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район.

**Глава 2. Признаки несовершенства правовых норм, которые создают условия для совершения коррупционных правонарушений**

4. В ходе проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных

правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район выявляются следующие основные признаки несовершенства правовых норм, которые создают условия для совершения коррупционных правонарушений:

4.1. отсутствие исчерпывающего перечня документов, представление которых необходимо для реализации субъективного права гражданина или организации, либо критериев определения такого перечня;

4.2. отсутствие порядка принятия решения органом местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район, иным муниципальным органом муниципального образования Камышловский муниципальный район, лицом, замещающим муниципальную должность муниципального образования Камышловский муниципальный район, муниципальным служащим муниципального образования Камышловский муниципальный район (далее – субъект правоприменения) либо указания на нормативный правовой акт, которым устанавливается такой порядок;

4.3. отсутствие исчерпывающего перечня решений, которые субъект правоприменения вправе принять;

4.4. отсутствие исчерпывающего перечня оснований для отказа в реализации субъективного права гражданина или организации.

5. Наряду с основными признаками, указанными в пункте 4 настоящей Методики, в ходе проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район выявляются следующие дополнительные признаки несовершенства правовых норм, которые создают условия для совершения коррупционных правонарушений:

5.1. определение компетенции по формуле «вправе»;

5.2. злоупотребление правом заявителя;

5.3. выборочное изменение объёма прав;

5.4. чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества;

5.5. юридино-лингвистическая коррупциогенность;

5.6. принятие муниципального нормативного правового акта органом местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район «сверх компетенции»;

5.7. заполнение законодательных пробелов при помощи муниципального нормативного правового акта органа местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район;

5.8. наличие пробела в правовом регулировании;

5.9. отсутствие административных процедур;

5.10. отсутствие конкурсных (аукционных) процедур;

5.11. отсутствие запретов и ограничений в конкретной сфере деятельности для муниципальных служащих муниципального образования Камышловский муниципальный район;

5.12.отсутствие ответственности субъекта правоприменения за совершение правонарушений;

5.13. отсутствие контроля, в том числе общественного, за деятельностью субъекта правоприменения;

5.14. нарушение режима прозрачности информации (отсутствие информации);

5.15.нормативные коллизии.

### **Глава 3. Порядок выявления в муниципальных нормативных правовых актах и проектах муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район признаков несовершенства правовых норм, которые создают условия для совершения коррупционных правонарушений**

6. При проведении антикоррупционной экспертизы осуществляется анализ норм права, содержащихся в муниципальном нормативном правовом акте и проекте муниципального нормативного правового акта органа местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район, включающий оценку предмета правового регулирования анализируемого акта, его целей и задач и направленный на выявление основных и дополнительных признаков несовершенства правовых норм, которые создают условия для совершения коррупционных правонарушений.

7. Выводы о наличии или отсутствии в нормативном правовом акте Свердловской области или проекте нормативного правового акта Свердловской области признаков несовершенства правовых норм, которые создают условия для совершения коррупционных правонарушений, делаются на основании следующих характеристик каждого из таких признаков:

7.1. Признак «отсутствие исчерпывающего перечня документов, представление которых необходимо для реализации субъективного права гражданина или организации, либо критериев определения такого перечня» может быть выявлен при анализе акта, регулирующего реализацию субъектом правоприменения разрешительных и регистрационных полномочий и содержащего перечень требований к заявителю. О наличии признака свидетельствует:

- открытый перечень документов, требований или условий, то есть включающий «другие документы» или «дополнительные» требования без указания, в каком правовом акте устанавливаются случаи, в которых предоставляются те или иные документы, либо определяется их дополнительный перечень;

- включение в перечень заведомо трудновыполнимых и обременительных требований либо их обозначение с использованием субъективно-оценочных формулировок, например, требуется предоставление «документов, подтверждающих» тот или иной факт либо осуществление тех или иных действий без указания вида либо формы таких документов, а также «копий» документов без указания необходимости заверения этих копий и требований к такому заверению ;

- отсутствие в перечне указания на период времени, за который требуемые сведения должны подтверждаться представляемыми документами;

7.2. Признак «отсутствие порядка принятия решения субъектом правоприменения либо указания на нормативный правовой акт, которым устанавливается такой порядок», характеризуется (в случае установления порядка принятия решения в анализируемом акте):

- наличием неконкретных норм, содержащих отсылку к «мнимым» порядкам, например, «в случае необходимости», «при наличии достаточных оснований», «согласно установленному порядку»;

- отсутствием условий, при которых субъект правоприменения правомочен принимать определённые решения;

- отсутствием сроков принятия решения или неопределённостью сроков принятия решения с использованием таких формулировок, как «в течение» или «не позднее» при установлении широкого временного диапазона;

- наличием одних и тех же полномочий у различных органов без их разграничения;

- возможностью принятия определённых решений различными субъектами правоприменения без разграничения их компетенции;

- использованием формулировок, допускающих расширительное толкование компетенции субъекта правоприменения при принятии решения, например, «принимает решения по отдельным вопросам», «по ряду вопросов вправе принимать решения единолично», «обладает иными полномочиями»;

7.3. Признак «отсутствие исчерпывающего перечня решений, которые субъект правоприменения вправе принять», как правило, выявляется вместе с признаком, предусмотренным в подпункте 2 настоящего пункта, и характеризуется:

- возможностью субъекта правоприменения принять «иное решение» помимо перечисленных вариантов;

- отсутствием чёткого определения случаев, оснований или условий принятия каждого из вариантов решений;

7.4. Признак «отсутствие исчерпывающего перечня оснований для отказа в реализации субъективного права гражданина или организации» может быть выявлен, так же как и признак, указанный в подпункте 1 настоящего пункта, при анализе акта, регулирующего реализацию субъектом правоприменения разрешительных и регистрационных полномочий и содержащего перечень оснований для отказа заявителю. О наличии признака свидетельствует:

- открытый перечень оснований для отказа, то есть включающий «другие случаи» без указания, в каком правовом акте они устанавливаются;

- обозначение основания для отказа в реализации права с использованием расплывчатых, субъективно-оценочных формулировок, например, «предоставление сведений не в полном объёме» без конкретизации сведений, отсутствие которых исключает положительное решение вопроса, или «предоставление сведений, не соответствующих действительности» без указания на порядок их проверки, который должен быть очевиден для заявителя, то есть, для устранения этого признака в акте возможно

предусмотреть, что представленные сведения проверяются в течение определённого в этом же акте срока путём направления запросов в органы налоговой службы или правоохранительные органы;

- при определении оснований используются отсылки к основаниям для отказа, установленным в других нормативных правовых актах, например, подзаконного характера или регулирующих отношения в других сферах;

7.5. Признак «определение компетенции по формуле «вправе» выявляется в актах, определяющих полномочия субъектов правоприменения, и может быть связан с выявлением признаков, указанных в подпунктах 2 и 3 настоящего пункта. Наличие признака характеризуется:

- подменой при формулировании полномочий терминов, обозначающих одновременно возможность и обязательность действий субъекта правоприменения (таких, как «осуществляет», «рассматривает», «принимает»), терминами, отражающими одну лишь возможность действия (такими, как «может», «вправе», «реализует своё право на» что-либо);

- отсутствием чёткой корреспонденции между предусмотренными в акте правами гражданина или организации и соответствующими обязанностями субъекта правоприменения, что может повлечь необоснованный отказ в реализации права под предлогом отсутствия соответствующих полномочий;

7.6. Признак «злоупотребление правом заявителя» может быть выявлен в актах, предусматривающих возможность выбора заявителем того или иного варианта действий по собственному усмотрению.

Признак может присутствовать, если нормами акта предусмотрено предоставление заявителю права выбирать способ или сроки совершения действия в рамках начавшейся административной процедуры без установления случаев для совершения таких действий и соответствующих этим действиям решений, принимаемых субъектом правоприменения.

Например, данный признак присутствует, если порядком подачи документов (заявок) для участия в конкурсе заявителю после направления основного пакета документов предоставляется право представить дополнительные документы или внести исправления в представленные документы по собственному усмотрению. Такая норма создаёт условия для совершения коррупционных правонарушений, поскольку после истечения срока подачи документов одному заявителю может быть отказано в их рассмотрении в связи с некомплектностью, а другому заявителю служащим, осуществляющим приём этих документов, из корыстных побуждений, может быть предложено дополнить пакет документов или изменить информацию в них таким образом, чтобы оказаться в выигрышном положении по сравнению с уже известными участниками конкурса;

7.7. Признак «выборочное изменение объёма прав» выявляется, как правило, в сочетании с признаками, указанными в подпунктах 2, 4, 5 и 9 настоящего пункта, и его наличие характеризуется предусмотренной в акте возможностью установления для граждан и организаций исключений из общего правила или общего порядка по усмотрению субъекта правоприменения, то есть нормами акта предусматривается:

- установление общего правила или запрета, за исключением «отдельных случаев»;

- предписание действовать определённым образом, если «не предусмотрено иное»;

- возможность предоставления для граждан и организаций привилегий без регламентации условий такого предоставления;

- установление для граждан и организаций запретов и ограничений без указания на основания такого установления;

7.8. Признак «чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества» характеризуется наличием в анализируемом акте бланкетных норм, что приводит к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию законодателя. Признак присутствует, если в акте:

- имеется отсылка к норме, которая в свою очередь, отсылает к другой норме либо к ещё не принятым нормативным правовым актам;

- предусматривается возможность регулирования отношений на подзаконном уровне, и при этом речь идёт не только о детализации порядка применения норм закона, но и о принятии подзаконных актов, содержащих нормы права и устанавливающих общеобязательные правила поведения;

- не установлен порядок регулирования отношений с указанием, что этот порядок аналогичен порядку регулирования отношений в иной сфере;

7.9. Признак «юридико-лингвистическая коррупциогенность» характеризуется нарушением общепризнанных правил юридической техники, в том числе употреблением в тексте анализируемого акта:

- слов и выражений в значении, не обеспечивающем их точное понимание и единство с терминологией, применяемой в федеральном законодательстве;

- понятий, не используемых федеральным законодательством и допускающих различное или неоднозначное толкование;

- неустоявшихся, двусмысленных терминов, понятий и формулировок;

- категорий оценочного характера с неясным, неопределённым содержанием;

7.10. Признак «принятие нормативного правового акта субъектом правоприменения «сверх компетенции» может выявляться вместе с признаком, указанным в подпункте 19 настоящего пункта, отсутствует, если выявлен признак, предусмотренный в подпункте 11 настоящего пункта, и присутствует, если:

- отношения урегулированы муниципальным правовым актом Думы муниципального образования Камышловский муниципальный район, тогда как в соответствии с действующим законодательством регулирование данных отношений отнесено к компетенции иных органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район;

- отношения урегулированы муниципальным правовым актом, принятым органом местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район с превышением компетенции этого органа, определённой в муниципальном правовом акте Думы муниципального образования Камышловский муниципальный район и (или) в положении о



данном органе, то есть указанные отношения в соответствии с действующим законодательством должны регулироваться муниципальным правовым актом Думы муниципального образования Камышловский муниципальный район либо нормативным правовым актом другого органа;

7.11. Признак «заполнение законодательных пробелов при помощи муниципального правового акта органа местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район» отсутствует, если выявлен признак, предусмотренный в подпункте 10 настоящего пункта, и может быть выявлен, если в условиях отсутствия муниципального правового акта Думы муниципального образования Камышловский муниципальный район общеобязательные правила поведения устанавливаются анализируемым актом;

7.12. Признак «наличие пробела в правовом регулировании» может быть выявлен при признании утратившими силу муниципальных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район или их отдельных положений, а также характеризуется отсутствием в анализируемом акте:

- норм, регулирующих отдельные отношения, входящие в предмет правового регулирования анализируемого акта;

- норм, касающихся порядка реализации закрепленных за органами местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район полномочий либо указания, каким иным правовым актом будут урегулированы эти вопросы;

7.13. Признак «отсутствие административных процедур» является частным случаем признака, указанного в подпункте 12 настоящего пункта, и характеризуется отсутствием в анализируемом акте процедурной регламентации совершения субъектами правоприменения того или иного действия либо одного из элементов такой процедуры, которая должна быть заранее известной из текста акта как субъекту правоприменения, так гражданам и организациям;

7.14. Признак «отсутствие конкурсных (аукционных) процедур» является частным случаем признака, указанного в подпункте 12 настоящего пункта, и может быть выявлен в актах, регулирующих осуществление полномочий, связанных с предоставлением муниципальной поддержки (помощи), и иных полномочий, реализация которых предполагает наличие нескольких граждан или организаций, претендующих на предоставление конкретного права (права аренды муниципального имущества, права заключения договора на поставку товара для муниципальных нужд и прочее). Признак присутствует, если в анализируемом акте:

- не регламентирован порядок выбора (отбора) правополучателей;

- закреплен такой порядок осуществления действий, связанных с выбором претендента на предоставление конкретного права, который позволяет субъекту правоприменения принимать решение произвольно или пристрастно по своему усмотрению;

7.15. Признак «отсутствие запретов и ограничений в конкретной сфере деятельности для муниципальных служащих муниципального образования

Камышловский муниципальный район» является частным случаем признака, указанного в подпункте 12 настоящего пункта, и подразумевает отсутствие в анализируемом акте специальных детализированных запретов и ограничений антикоррупционной направленности для лиц, занятых в конкретных сферах деятельности, наиболее подверженных риску коррупции. В актах, регулирующих отношения в указанных сферах, рекомендуется воспроизводить установленные федеральными законами запреты и ограничения (хотя бы путём отсылочной нормы), а также детализировать их в установленных федеральным законодательством пределах;

7.16. Признак «отсутствие ответственности субъекта правоприменения за совершение правонарушений» является частным случаем признака, указанного в подпункте 12 настоящего пункта, может быть выявлен в актах, регламентирующих исполнение функций и предоставление муниципальных услуг, осуществление разрешительных действий и проведение контрольных мероприятий, а также в иных актах, содержащих предписания, устанавливающие обязанности субъекта правоприменения, и характеризуется:

- отсутствием в анализируемом акте норм о юридической ответственности субъекта правоприменения;

- определением ответственности с использованием выражения «несёт ответственность в установленном законом порядке», поскольку положения акта об ответственности субъекта правоприменения должны быть соотнесены с соответствующими нормами, установленными в уголовном, административном и трудовом законодательстве, в законодательстве о государственной гражданской службе, муниципальной службе, специальными нормами о служебном поведении и дисциплинарной ответственности, и по возможности меры ответственности должны быть дифференцированы с указанием, какому виду нарушения, какой вид ответственности соответствует;

- отсутствием в анализируемом акте норм об обжаловании действий или решений субъекта правоприменения либо ссылок на соответствующие нормы федерального законодательства, устанавливающие порядок обжалования этих действий или решений, процедуру рассмотрения таких заявлений, основания и процедуру пересмотра решения субъекта правоприменения вышестоящим органом местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район в случае несогласия гражданина или организации с принятым решением;

7.17. Признак «отсутствие контроля, в том числе общественного, за деятельностью субъекта правоприменения» является частным случаем признака, указанного в подпункте 12 настоящего пункта, и характеризуется отсутствием в анализируемом акте норм, обеспечивающих возможность осуществления контроля, в том числе общественного, за действиями субъекта правоприменения, например, таких норм, которые предусматривают:

- информационную открытость деятельности субъектов правоприменения (к примеру, путём размещения материалов в средствах массовой информации, оформления тематических стендов, выпуска буклетов и брошюр);

- использование информационных технологий для освящения деятельности субъектов правоприменения (к примеру, путём регулярного обновления информационных сообщений на сайте в сети Интернет, использования интерактивных форм взаимодействия с гражданами и организациями, в том числе путём предоставления возможности заполнения заявлений на сайте);

- отчётность субъекта правоприменения перед вышестоящими органами местного самоуправления муниципального образования Камышловский муниципальный район, населением или перед соответствующими профессиональными и иными сообществами (например, путём опубликования ежегодных отчётов о деятельности);

7.18. Признак «нарушение режима прозрачности информации (отсутствие информации)» является частным случаем признака, указанного в подпункте 12 настоящего пункта, и характеризуется отсутствием в анализируемом акте норм о порядке предоставления по запросам граждан и организаций информации о деятельности субъекта правоприменения, в том числе о принимаемых им правовых актах;

7.19. Признак «нормативные коллизии» может быть выявлен при проверке соответствия норм анализируемого акта федеральному и областному законодательству в сферах регулирования отношений в соответствующей отрасли и регулирования таких отношений в смежных отраслях. На наличие данного признака указывает любой вид коллизии, если возможность её разрешения зависит от волевого решения субъекта